

Sähköpostit koskien lietteen kuljetusjärjestelmää E-post gällande transportsystem för avloppsslam

1. Hei . Nyt hyvä systeemi joka toimii jätekuljetusyrittäjän kanssa tehty sopimus että käy säännöllisin välein tyhjentämässä kaivon. Jos siirtyy kunnan järjestettäväksi niin hinnat nousee käy samalla tavalla kuin jätteen kuljetuksessa. Terveisin Heli
2. hei! olen jyrkästi vastaan että joku muu päättää koska mun kaivo pitää tyhjentää!ja etten itse voi kilpauttaa kaivon tyhjennstä.isossa yhtiöissä niinkun te voitte mieli valtaisesti määrätä hinnat ja tyhjennyksen välin.onko tämä teistä oikeata????koska minun kaivo saitssee hankalassa paikkassa joten sen voi ainoastaan tyhjentää kuivalla kesäkelillä.talvikunnossa pitoa ei ole kaivolle eikä tule!antakaa ihmiset itse päättää!ja en usko yhtään että ajot vähentyy kun autot ajavat edestakaisin.monessa roskan tyhjennyksestä nähny miten monta eri autoa käy vaikka kaikkein pitäisi mennä vähemmällä ajolla.terveisin fredrik franzen
3. Hei,mielestäni keskitetty jäteveden kuljetus ei ole hyvä idea tämän tappaessa useamman paikallisen toimijan yritykset. Lisäksi huolettaa palvelun saatavuus meille "paskalain" umpikaivoihin pakotetuille, joilla tyhjennysväli vaihtelee suurestikin 3-6 viikon välillä riippuen esim. käyneiden vieraiden määrästä ja vedenkulutuksesta pääluvun mukaan. Nykyisellään saa helposti tyhjennyksen seuraavalle päivälle ilman päivystys tms maksuja. Näinköhän onnistuu, jos palvelu keskitetään yhdelle toimijalle. Tämä laki on muutenkin tehnyt sen, että jätevesi maksaa reilusti yli 1 000€ vuodessa meille umpikaivoon siirtyneille tyhjennysmaksuina.
Jos tähän saadaan umpikaivotalouksille esim. tyhjennys säännöllisesti 2-3vk välein ja reilusti nykyistä n. 100€/kk hinnoittelua halvemmalla niin keskittämässä on jotain mieltä kulluttajan kannalta. Paikallinen yrittäjä kärsii toki tässä tapauksessa, ellei sitten tee mittavia sijoituksia kalustoon ja toiminan kasvattamiseen. Nykyisellään taitaa suurimmalla osalla olla yksi auto käytössä. - Joni Haavisto
4. Hei, haluan jatkossakin päättää kenelle yrittäjälle maksan ko.palvelusta. EN halua keskitettyä palvelua. Anne Järkkä
5. Kiinteistön haltijan järjestämä jätevesilietteen jätteenkuljetus on ainoa toimiva vaihtoehto. Kunnan järjestämä jätevesilietteen kuljetus on epäoikeudenmukainen eri kokoisille kiinteistöille. Ehdotuksesta käy ilmi että ajetaan tyhjennyksiä säännöllisin välein, vaikka säiliö olisi tyhjä. Tämä on erittäin epäekologista, raskailla autoilla ajetaan turhaan huonokuntoisilla teillä. Tiet kärsivät, ilmasto kärsii, haja-alueasukkaan kukkaro kärsii. Jo nyt voidaan seurata tyhjennyksiä, alueen yrittäjät eivät niitä mihinkään salaiseen paikkaan piilota. Miksi purkaa hyvin toimiva systeemi jonkun teoreettisen väärinkäyttäjän takia. Onhan kaupoissakin ovet auki, vaikka myymälävarkaan riski on olemassa. On jo nähty, ettei Rosk.n Rolli pysty kunnolla hoitamaan edes tavallisia roskan kuljetuksi, milloin liukas tie, milloin liian kapea tie. Paikallisten yrittäjien lokasäiliön tyhjennysautot pääsevät kyllä hyvin kulkemaan. Ja kilpailutukset todella toimivat, kun samalla alueella toimii useampi yrittäjä. Monopoli tuhoaa kilpailun asiakkaan kannalta. Ja takuulla palvelu kärsii, kun rosknrollin organisaatioineen on saatava iso siivu tuotosta. Mitä yrittäjälle jää?. Maksaako rosknroll sitten lietteen tyhjennysmaksut ja muut valvontamaksut? siis ei rosknrollin jätevesilietteen kuljetusta t. sirpa nyman ja teijo vahtera



6. Hei. Olen tyytyväinen tämänhetkiseen tilanteeseen ,tutut ja turvalliset tyhjentäjät. Voin itse tilata milloin haluan ja tuen samalla pienyrittäjiä. Meidän tyhjennysväli vaihtelee ,taloudessa asuu vakituisesti 2 henkilöä mutta välillä porukkaa enemmänkin.E n ymmärrä miksi pitäisi keskittää ,monopolisoida, tähänastinen systeemi toiminut moitteettomasti ja luotettavasti.
Terveisin, Ulla Hakamäki
7. Haluan käyttää samaa pienyritystä jota olen jo vuosia käyttänyt. Aikatauluista olemme aina sopineet ja ne ovat myös pitäneet.
Rosk ´n´Rollista on ollut viime aikoina todella paljon negatiivista palautetta, joten en aina-kaan heitä halua IKINÄ käyttää ! En edes roska-astian tyhjennyksessä !
8. Nyt on turhaa veromarkkojen käyttöä edes mietti tuommoista mihin me ihmiset pystymme itse. Jos rosk and roll ei edes omaa omia jäteautoja niin tämä tarkoittaa että ne joutuu ne kuljetukset tilaan muualta ja hinnat tyhjennykselle nousee koska välistävetäjien määrä kasvaa.
Tällä hetkellä tyhjennykset ovat toimintavarmoja koska on monia yrityksiä jotka voivat tyhjennyksen tehdä mutta jos muita ei saa käyttää niin ongelmia seuraa paljon. Ja muistakaa mitä kävi carunalle mikään ei estä myymästä rosk and rollia yksityiselle joka tarkoittaisi hintojen suurta nousua.
Lopettakaa se toimivien asioiden korjausyritykset ja tehkää päättäjät jotain järkevää.
T- Silekosken perhe
9. Hei, jätevesilietteen kuljetus toimii hyvin nykyisellä markkinaehtoisella tavalla ja toivon painokkaasti sen myös näin jatkuvan. Kilpailu pitää huolen siitä, että palveluntarjoajilla on intressi pitää laatua yllä ja palvella. Rosk'n'rollin kanssa tavallisessa jätehuollossa on ollut toistuvasti haasteita läpi sen kuuden vuoden joita olemme sen asiakkaita olleet. Sen sijaan markkinaehtoisesti järjestyvässä jätevesilietteen kuljetuksessa kaikki on toiminut aina kuten pitää.
Jätelain mukaan jätteenkuljetus on muun muassa järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Sitä tilanne, jossa vain yksi toimija tarjoaa palvelua ei voi missään tapauksessa olla.
-Antti Huttunen, CEO, Retkipaikka.fi, [REDACTED]
10. luin vihdin uutisista harkinnassa olevasta ns uudistuksesta jossa jätelietten kuljetus ajatellaan keskitettäväksi roskn rollille tavallisena ihmisenä herää kysymys että miksi???
ai että asia hoituisi paremmin.äläkää ny ees ruvetko... meillä on toimiva soppari paikallisen urakoistsijan kanssa enkä tarvitse yhtään välikättä meidän ja paskakaivon väliin mikä helvetti tätä maata oikeen vaivaa että on pakko saada keskitettyä kaikki ja mieluiten yhdelle toimijalle.
suomeksi sanottuna menkää itteenne ja haistakaa meidän kaivo
jorma luostarinen
11. En kannata jätevesilietekuljetusten keskittämistä. Nykyinen käytäntö on toimiva.



12. Pasi Grönroos moi. Mielestäni jätevesilietteen kuljetuksen keskittäminen vääristää kilpailua asukkaan kannalta. On myös pelko yli suurista hinnankorotuksista. Ei haja-asutusalueen asukasta pidä rankaista ja rajoittaa hänen yksilö- ja valinnan vapautta ko asiassa. Muutenkin mm. Kiinteistövero on kohtuuton. Kiitos. T: Pasi.
13. Olen kiinteistönhaltijan järjestämän lietteenkuljetuksen kannalla. Haluan tästä eteenpäinkin kilpailuttaa itse toiminnanharjoittajan ja antaa mahdollisuuden myös pienille yrittäjille jotka kilpailutuksen myötä joutuisivat väistymään. Haluan siis työllistää pienyrittäjiä, estää monopolirakenteiden syntyminen tähänkin toimintaan ja edistää vapaan markkinatalouden toteutumista. Rosk n rolliinkaan en ole tyytyväinen, hinnat ovat kokoajan nousseet mutta palvelu ei ainakaan ole parantunut. Näin tietysti tulisi käymään myös lietetyhjennysten kanssa. Tähänkin saakka on palvelu ostettu itse, enkä kaipaa siihen muutosta.
Virpi Mäntylä
14. Jokainen hoitaa omat likakaivonsa tyhjennystarpeen mukaa ei missään nimessä ehdotettu ratkaisua
15. Ujlk:n suunnitelma keskitetystä jätevesilietteen kuljetuksesta on Suomessa hyvin tyyppilinen tapa hoitaa asioita. Toisin sanoen tässä korporatismisessä mallissa mennään organisaatioiden ehdoilla. Tämä näyttää koskevan yrityksiä, valtion- ja kuntien hallintoa. Esimerkiksi, jos yritys tekee uudistuksen se hyötyy siitä itse, mutta asiakkaille uudistuksesta saattaa olla haittaa. Björn Wahlroos onkin kutsunut järjestelmää fasismiksi vaikkakin itse istuu yhtiön hallituksessa, joka toimii korporatismisin ottein.
Jo tämä tapa hoitaa asioita antaa aiheen vastustaa sitä. Sehän on jätevesikuljetuksien kollektivisointia, vaikka tämänhetkinen suunnitelma on se, että nykyiset kuljetusyhtiöt hoitavat kuljetukset. Ujlk:n järjestelmä tuskin laskee hintoja, jotka tuntuvat vuosittain nousevan omakotikiinteistöille.
Haluan itse sopia kuljetusyritysten kanssa hinnoista ja noudoista ja haluan tuntea kuljettajan, joka pihallani käy. Terveisin Heikki Hakuri
16. Onko muka osoitettu, että Vihdin nykyinen systeemi olisi jätelain vastainen tai että kuljetusta ei muka olisi järjestetty kattavasti, kohtuullisesti, luotettavasti ja kuluttajalle syrjimättömästi. Jätelakiahan ei ole rikottu ja nykyinen systeemi toimii hyvin. Nyt vaan on lobattu roskn rollin, kunnan ja isojen kuljetusliikkeiden taholta jotta paikalliset yhdellä autolla ajavat jäteyrittäjät saadaan pois pelistä ja saadaan rahavirrat rosknrollille sekä perusmaksu tähänkin ja kaikki tyhjennettävät kuormat Vihdin omiin puhd.laitoksiin, vaikka paikall. vesistöjen kannalta on parempi, että vietäisiin Espooseen. NYKYISTÄ SYSTEEMIÄ EI TARVITSE MUUTTAA! PIDETÄÄN RAHAT OMAN KUNNAN YRITTÄJILLÄ.
Urho Rantanen
17. Nykyinen systeemi on aivan hyvä. EI TARVITSE MUUTTAA! Onko joku muka valittanut?
Erik Rantanen

18. Hei, Haluan jatkossakin itse päättää keneltä tilaan sakosäiliön tyhjennyksen. Vastustan tämän asian keskittämistä. Jokaisella tulee olla vapaus valita palvelun tarjoaja.
Jani Hirvilahti
19. Jos tyhjennys keskitetään, myös silloin tyhjennyksen pitää tapahtua tilauksesta seuraavana päivänä ja maksaa alle satasen!
Jorma K
20. Kuljetuksia ei pidä missään tapauksessa keskittää. Tulee mieleen, että kyseessä on todellinen "lehmänkauppa" ja samalla viedään yrittäjiltä mahdollisuus rehelliseen kilpailuun. Mökikuntana Vihti on ollut tähän saakka hyvä, mutta jos keskitys toteutuu vaihtuu myös mökikunta. Tuntuu todella pahalta. Liisa ja Kari Tamminrn
21. Rosk´n Rollin esille nostama ehdotus on poikkeuksellisen loukkaava haja-asutusalueen asukkaita kohtaan.
Ehdotuksessa jätetään vaille huomiota lain vaatimukset lietteen keruun, -kujetuksen, loppukäytön ja näiden seurannan varmistamisesta.
Hullunkuriselta tuntuu, että yhtiö hamuaa lisää työtä itselleen tilanteessa, missä siltä puuttuu resurssit jo otetun tehtävän hoitamisessa. Kiinteän jätteen kuljetukset ovat toistuvasti epäonnistuneet talviolosuhteissa!
Perin kummalliselta hanke tuntuu siksi, että nykyinen hyvä ja toimiva systeemi lietteen kuljetuksen ja käsittelyn osalta halutaan alasajaa vain jonkun virkamiestahon päähänpiittymän vuoksi. Vastustan ko. asiassa lietteen keruun/kuljetuksen suorittamisen antoa vain Rosk´nRoll yhtiön tehtäväksi.
terveisin ,Juhani Leino
22. Karjalohjalla on hyvä ja toimiva jätekuljetus. Valinnan vapautta pitäisi kuulemma Suomessa harjoittaa, eikä sanelu politiikkaa. Kilpailutus tässä asiassa on tyhmää ja tulee maksamaan talouksille aina vaan enemmän.
Irma Roine
23. Onko pakko romuttaa hyvä järjestelmä mikä nyt on, että lietteen tuottaja itse tilaa tyhjennyksen kun hän tietää parhaiten koska säiliö täyttyy. Miten on mahdollista että joku ulkopuolinen voi määrittää tyhjennykset kun ne eivät tapahdu kalenterin mukaan, onko tämä vain yksi keino rahastaa esim. vanhuksilta niitten vähäisiä varoja.
Annan esimerkin, jos käyttää esim. kompostikäymälää kesäisin josta saa hyvää multaa, niin lietesäiliö ei täyty mitenkään säännöllisesti, niin käydäänkö sitten tyhjäämässä tyhjää säiliötä, eli olisi niinkuin pakko paskoa sisälle.
Sama koskee tätä muovikeräystä, miksi hössötetään, että pitäisi kerätä pakkausmuovit kun keräys pisteistä puuttuu muovikeräysastiat (Niittykyläntien), suurin osa ainakin meidän roskista on pakkausmuovia, eli jos kerää muovit erikseen niin jää roskis melkein tyhjäksi, ja jos olisi erikseen oma muoviastia ja roskis, niin varmaan tyhjennysauto kippaisi kaikki samaan autoon. Onko tässä roskisbisneksessä mitään järkeä??
Gunilla Wickström, [REDACTED]



24. Hei, Kuinka paljon tuo jätevesiuudistus säästää kansalaisten rahaa?
Todennäköisesti ei yhtään... eli tämä uudistus on parempi jättää tekemättä. Mennään markkinoiden ehdoilla.
Hyvin toimii tälläkin hetkellä
Sami, [REDACTED]
25. Hei! Mielipiteeni jätevesilietteen kuljetuksesta on, että yksityisillä henkilöillä niin vakituisilla kuin kesäasukkaillakin pitää pysyä vapaa valinta ostaa palvelu haluamaltaan palvelun tuottajalta. Kuljetuksia ei pidä keskittää, vaan itsemääräämisoikeus palvelun ostajalla ja vapaa kilpailu pitää säilyttää. Nykyinen käytäntö on toimiva.
Ystävällisin terveisin, Johanna Teräväinen
26. Mielipiteemme: Ajatus, että kaikkien erikokoisten talouksien erikokoiset jätevesisäiliöt täytyisivät samaan aikaan ja pitäisi tyhjentää tietyn saman aikataulun puitteissa samalla tiellä/alueella on järjetön.
- taloudessamme esimerkiksi asuu 2 henkilöä. Työmatkat saattavat osua siten, että olemme paljon reissussa. Näin jätevesi säiliöön ei juurikaan keräänny tavaraa. Toisaalta on jaksoja, jolloin olemme pitkiä loma aikoja Poissa kodistamme. Työmatkoja ei voi edes ennakoida.
Toisinaan taas voi olla jakso jolloin taloudessamme jonkin aikaa voi olla vieraita enemmän - jolloin jätevetäkin tulee enemmän.
- mikäli jäteauto kulkee säännöllisesti, saattaa jäteauto joutua tyhjentämään tyhjän säiliön! Toisaalta voi käydä niin, että tyhjennykseen voi olla aikaa viikko - ja säiliö on täynnä, eikä vessaa voi käyttää!!
- jäteautot voivat ajaa turhan takia, mitään säästöä ei tule ja turhaan rasittaa tietä ja ilmastoa.
- nyt kun kaivossa on hälyytys, tiedämme tarkkaan milloin säiliö täyttyy. Ja voimme tilata jäteauton, jolloin se ei tule turhaan. Täyttymisaika vaihtelee tilanteen mukaan todella paljon, kuten yllä kerroin. Talouksien tulee siis voida itse päättää jatkossa tyhjennyksen tarve.
T. Päivi Juselius
27. Hei! Haluaisi, että sasin itse päättää koska jätensäiliö tyhjenetään.
Perusteluna: On monen kokoisia säiliöitä, isoja ja pieniä käyttäjä ryhmiä. Keskitetty kuljetus tuottaisi ylipääsemättömiä ongelmia. Toisille ei säiliöön tulisi kun tippa, toiselle tulisi yli. En kannata.
Terveisin Matti Pennanen [REDACTED]
28. Järki käteen, lautakunta! Onpa erikoista toimintaa, pilasitte jo jätekuljetussysteemit, nyt sitten ollaan pilaamassa myöskin jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä. Nykyiset yrittäjät jäävät työttömiksi, siihenkö nyt ollaan pyrkimässä? Nyt ollaan rakennettu umpisäiliöt ja on hyvä yksityinen yrittäjä joka hoitaa tyhjennyksen juuri silloin kun tarvitaan. Mutta nyt pitäisi siirtyä väkisin jonkun toisen valitsemaan systeemiin joka ei varmasti toimi yhtä hyvin kuin nykyinen. Sen kyllä kaikki ymmärtävät että Rosk n'Roll laittaa vielä oman katteensa hinnan päälle tästä ns. palvelusta. Nytkin jätepisteet on huonosti hoidettu,

roskiksia ei päästä tyhjentämään jos on vähänkin huono keli (tai oletetaan että on). Miten sitten jätekaivojen tyhjennys? Haluatteko että maaseutu pysyy asutettuna vielä, vai onko tarkoitus että kaikki muuttavat pois? Viette työpaikat yksityisyrittäjiltä ja teette elämän maaseudulla kalliimmaksi ja hanakalammaksi. Onpa todella yrittäjäystävällinen Länsi-Uusimaa!

Nimimerkillä, Mennäänkö taas metsään

29. Jätevesilautakunnalle terveiset täältä maaseudulta:

Oletteko tosissanne? Onko tämä Venäjä vai vapaa maa jossa yksityisyrittäjät voivat toimia ja ihmiset voivat itse päättää keneltä ostetaan mitä palveluja ja millä hinnalla. Aivan uskomatonta sanelupolitiikkaa. Kyllä me ihan itse osaamme kilpailuttaa ja hoitaa homman ilman rahastavia välikäsiä. Uskokaa tai älkää, mutta roskatkin saatiin kyllä hoidettua ennen tätä Rosk'n rollin väliintuloa, ja paremmin kuin nyt! Rosk'n roll kun pääsee päättämään tästäkin, niin tyhjennysväli on se minkä he päättävät, ei se mitä tarvitaan. Voitteko kuvitella että joskus säiliöt täyttyvät vähän nopeampaan, joskus vähän hitaammin. Ihan aina kun ei ole sitä vakiomäärää käyttäjiä, ihan vain vinkkinä teille. Mitäs meidän pitäisi sitten tehdä kun kaivo on täynnä ja hätä iskee? Ja kivahan se on maksaa tyhjennyksestä jos kaivossa on muutama kakkakikkare. Tai yrittää sitten "säätää tätä" Rosk'n rollin kanssa. Nyt voi soittaa tyhjentäjälle joka yleensä tulee max. parin päivän viivellä, joskus jopa samana päivänä paikalle. Miten tätä parennetaan teidän mielestä? Te tumpelot jotka istutte siellä lautakunnissa aliarvioitte normaaleja suomalaisia ihmisiä.

Siinä mielipiteeni. Veijo V.

30. Hei, Emme hyväksy suunnitelmaa sako- ja umpisäiliökuljetusten ehdotetusta järjestelystä. Käytössämme on umpisäiliö ja tulemme huolehtimaan itse oman vakituisen kuljetusyrittäjän kanssa jatkossakin säiliön tyhjennyksistä.

Tarkkailemme itse säiliön täyttymistä ja vuosien aikana olemme todenneet, että säännönmukaisuutta ei tyhjennys väliin voida löytää. Tähän vaikuttaa mm useat pidemmät jaksot jolloin olemme poissa kotoa.

Ystävällisin, Raimo Hirvikorpi

31. Nykyinen järjestelmä on toimiva ja joustava haja-asutusalueilla, jossa pitää ottaa huomioon luonnonluomat keliolosuhteet. Muutostarvetta ei ole. T. A Salo

32. Jätevesien kuljetusta ei ole järkevää järjestää keskitetysti

Jos likavedet jatkossa käydään tyhjentämässä jonkun muun määräämässä aikataulussa kuin kiinteistöjen omistajien, tulee kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin:

1. Kiinteistöjen jätevesisäiliöiden tyhjennysväli saattaa olla jopa 9-13 viikkoa, jolloin auttamatta kiinteistön omistajalle tulee huomattavasti kalliimmaksi keskitetty tyhjennys/vuosi.
2. Kaikkien tien varrella sijaitsevien kiinteistöjen jätevesiä ei saada mahtumaan yhteen kuljetukseen, jolloin pakollisen lyhyemmän tyhjennysvälin lisäksi joutuvat säiliöautot ajamaan edestakaisin jo yhden tyhjennysvälin vuoksi. Tämä aiheuttaa sekä yksityisteiden kulumista, että pakokaasujen lisääntymistä.



3. Kilpailutukset on useaan kertaan nähty: yksityinen ja paikallinen yhtiö ei missään nimessä pysty kilpailemaan isojen (mahdollisesti jälleen kerran monikansallisten) yritysten kanssa hinnoissa tai autojen määrässä. Tämä tietää alkuun mahdollisesti hieman halvempia hintoja, mutta monopoliaseman saavutettuaan ja syötyään kaiken kilpailun alueella, on jättiläisen erittäin helppo nostaa hintoja oman mielensä mukaan. Eli vähennetään jälleen paikallisia työpaikkoja ja työnantajia sekä annetaan verotulot jonkin konsernin verosuunnittelijan minimoitaviksi.

4. Tämän lisäksi isolla yrityksellä on varaa olla tulematta vaikeampien yksityisteiden asiakkaiden luokse, jos keliolosuhteet ovat vähänkään hankalat ja siirtää tyhjennys seuraavaan kertaan, jolloin tulee varmasti ylivuotoja. Tilanne on hieman toinen kuin kuivan jätteen tyhjennyksissä!

Ympäristölle ei siis ole todellakaan parempi vaihtoehto aiheuttaa turhia ajoja ja mahdollisia ylivuotoja pakottamalla kiinteistöt tiettyyn muottiin.

Yrittäjillä on jo nykyään kirjanpitovelvollisuus siitä mistä on ajettu, kuinka paljon on ajettu ja minne on viety jätevedet, joten sekään argumentti ei päde keskityksen puolestapuhujilla. Myöskään ei mielestäni ole oikeutettua rankaista jo nyt tunnollisesti asiat hoitavia kiinteistönomistajia joidenkin ympäristöräkköiden takia, joiden toimintatavat tuskin muuttuvat minäkään keskityksen johdosta!

Laura Aaltonen

33. Mielenpiti asiaan on se että jokainen kansalainen saa ja pitää itse tilata ja valita sen yrityksen tyhjentämään kenet itse haluaa, ei todellakaan niin että kunta painostaa valitsemaan jonkun tietyn.

Ystävällisin terveisin, Merita Suominen

34. Moi! Haluan jatkossakin itse päättää, kuka kiinteistöni jätevesilietteen tyhjentää. Olen jo vuosia ollut erittäin tyytyväinen Askolan Lokapoikien toimintaan, ja haluan heidän palveluitaan käyttää jatkossakin.

Pienyrittäjät hoitavat jätevesilietteen tyhjennyksen nopealla aikataululla ja silloin kun sitä tarvitaan. Jos tyhjennys siirretään kunnalliseen tyhjennykseen, palvelu varmasti huononee. Vastustan siis tyhjennyksen siirtämistä kunnalliseksi. Jokaisella täytyisi olla oikeus päättää itse, kenen tyhjennyspalveluja käyttää.

Terveisin Elisa Kirjosalo

35. Olemme jätevesilietteen kuljetuksen keskittämistä vastaan.

Nyt meillä on sopimus yksityisen yrityksen kanssa, ollut jo lähes 30 vuotta. Kyseisellä yrityksellä on vuosikymminien kokemus ja se hoitaa lietteen kuljetuksen moitteettomasti ja säädöksiä noudattaen.

Suomessahan pyritään purkamaan kartelleja ja turhia rajoituksia, mm. nuohous ja taksikuljetukset on vapautettu, miksi tämä lietteen kuljetus tulisi keskittää?

Etenkin, jos asia annetaan Rosk ´n Rollin hoidettavaksi, on se virhe. Meillä on ollut toistuvia ongelmia sekajätteenkin kuljetuksien kanssa.

Anu ja Kalevi Lindroos



36. Hei, Asukkaan pitää ehdottomasti saada itse päättää milloin loka- ja sakokaivot tyhjenetään! Lemmikkien takia ei aidattua, lukittua aluetta voi pitää jatkuen avoinna jotta loka-auto voi tulla milloin lie. Miten varmistetaan että pihaan pääsee, eikä aiheuteta vaaraa tai lemmikkien karkaamista?

Asukas tietää monen kymmenen vuoden kokemuksella kuinka usein lietteet pitää tyhjentää ja milloin on tiet ja piha siinä kunnossa että ne kestävät raskaan loka-auton.

Jos tyhjennys on kilpailutettu, ei pienemmät oman kunnan yrittäjät pysty kilpailemaan, joten työpaikkoja menetetään ja suuret yritykset, suurilla autoilla (säästösyistä mahdollisimman isoja autoja) murskaavat jopa paremmassa kunnossa olevat tiet ja pihat.

Kuka korvaa jos rospuuttoaikana on sopiva hetki ajojärjestelijän mielestä tulla tyhjentämään säiliöitä?

Isoille loka-autoille on tie puhdistettava ja hiekoitettava lumesta paremmin kuin normaalisti henkilöautolla kuljettaessa jotta olisi turvallista tyhjentää säiliöt.

Onko varmasti asukkaalla tieto milloin on tyhjennys jotta voi varmistaa autolle turvallisen ajon ja pitää pihan avoinna turvallisesti, lemmikkien kanssa ei voi piha olla avoinna turvallisesti esim koko päivää (vai viikkoa), jotta auto voi tulla milloin vain, kun taas jos itse tilaa, pystyy sopimaan tuloajan joka on tien kunnan ja säiliön täyttöasteen mukaan oikeaan aikaan.

Terveisin, Oili Minkkinen

37. Pihaan erittäin jyrkkä ja hankala vain yhteen taloon tuleva mäki joka ei kestä aikaisin keväällä ja syksyisin raskaita ajoneuvoja. Itse osaan katsoa milloin voi tyhjennyksen tilata ja varmistaa että mäen pääsee ylös tuhoamatta tietä ja pihaa.

Touko- ja marraskuu on todettu yleensä hyväksi ajoiksi tyhjennykselle, jotka riittävät taloudellemme erittäin hyvin. Kuitenkin jos kelit ovat poikkeukselliset voimme siirtää tyhjennyksen tilausta, koska säiliöt eivät puolivuositain ole kuin noin puolillaan.

Ehdottomasti pitää saada valita tyhjennyksen ajankohta!

T.Jarmo Hellgren

38. En EHDOTTOMASTI halua lietesäiliömme tyhjennystä jollakin hallinnollisella idioottimaisella päätöksellä. Lietesäiliömme EI täyty minkään hallinnollisen päätöksen ja sitä seuraavan turhan kilpailun tahdissa! Toistakymmentä vuotta on tyhjennyksen suorittanut eräs urakoitsija erinomaisen hyvin.

Asumisemme alkuaikoina kävi eri urakoitsijoita useita kertoja ja yhtä monta kertaa ja jokainen särki enempi vähempi tiemme ja autotallimme katonkulman. Korjaaminen tuli melko kalliiksi.

Nykyinen tyhjentäjä EI ole aiheuttanut yhtään vahinkoa.

Toinen asia on pihallamme oleva kookas asuntoauto ja henkilöautomme. Minun on voitava sopia, koska loka-auto tulee, jotta voin siirtää autot muualle. Lisäksi tyhjennyksen tulee tapahtua lumettomaan aikaan, koska sellaista loka-autoa ei ole, joka pääsisi lumikelillä säiliöllemme ja pääsisi pois vahinkoa aiheuttamatta.

Terveisin Jouko Sirvio

39. Minä haluan itse hoitaa tyhjennykset ja itse sopia mitä maksaa meni jo tuo roskien tyhjennyksien huonompaan suuntaan kun ei käydä tyhjentämässä vaikka laskutetaan
T Jari Auvinen
40. Lietekuljetukset. Meille on remontin yhteydessä 2003 laitettu umpikaivo. Tilaamme tyhjennyksen kun kaivo on täysi. Haluamme pysyä tässä käytännössä. Ei tarvita mitään välikäsiä. Hinnat vain nousevat. Jouko Savolainen.