

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

8499/20

12.6.2020

03664/19/5142

Uudenmaan jätelautakunta  
Munkkaanmäki 51  
08500 LOHJA

Lähetän jäljennöksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä sekä asiassa kertyneet asiakirjat tiedoksi ja asian aiheuttamia toimenpiteitä varten.

Asiakirjat on aikanaan palautettava hallinto-oikeuden arkistoon.



Krista Lappalainen  
notaari  
Puh. 029 56 42066



20/0554/1

12.6.2020

Diaarinumero  
03664/19/5142

**Asia** Jätteenkuljetuksen järjestämistä koskeva valitus  
**Valittaja** Harry Yltävä

### Asian aikaisemmat vaiheet

*Porvoon alueellinen jätelautakunta* on 4.6.2013 (§ 5) jätelain 149 §:n 4 momentissa tarkoitetulla päätöksellään päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.

*Helsingin hallinto-oikeus* on 2.5.2014 päätöksellä numero 14/0335/5 kumonnut jätelautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

*Porvoon alueellinen jätelautakunta* on 23.3.2017 (§ 12) päättänyt, että kunnan järjestämisvastuuseen kuuluvan yhdyskuntajätteen kuljetuksessa sako- ja umpikaivolieteteissä jatketaan sopimusperusteista jätteenkuljetusjärjestelmää uuden jätelain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena koko jätelautakunnan alueella.

*Helsingin hallinto-oikeus* on 26.4.2018 päätöksellä numero 18/0237/5 kumonnut jätelautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

*Länsi-Uudenmaan jätelautakunta* on 14.11.2013 (§ 34) jätelain 149 §:n 4 momentissa tarkoitetulla päätöksellään päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.

*Helsingin hallinto-oikeus* on 2.5.2014 päätöksellä numero 14/0334/5 kumonnut jätelautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

*Länsi-Uudenmaan jätelautakunta* on 4.9.2014 (§ 15) jätelain 149 §:n 4 momentissa tarkoitetulla päätöksellään päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.

*Helsingin hallinto-oikeus* on 22.12.2015 päätöksellä numero 15/1110/5 hylännyt valituksen jätelautakunnan päätöksestä.

*Korkein hallinto-oikeus* on päätöksellä 14.7.2017 taltio 3526 kumonnut hallinto-oikeuden ja jätelautakunnan päätökset ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

## **Päätös, josta valitetaan**

### **Uudenmaan jätelautakunta 21.5.2019 § 14**

Lautakunta on päättänyt ottaa käyttöön kunnan vastuulle kuuluvien jätevesilietteiden osalta kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

## **Valituksessa esitetyt vaatimukset**

Hallinto-oikeuden on kumottava jätelautakunnan päätös ja ratkaistava asia esittelijän kannan mukaisesti. Toissijaisesti asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

### **Perusteet**

Päätös on jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastainen.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaisesti ensisijainen vaihtoehto.

Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on mahdollinen vain jos

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Tästä kerrotaan tarkemmin valituksenalaisen päätöksen valmistelutekstissä, josta käy lisäksi ilmi, että on mahdotonta pitää yllä ajan tasalla olevaa jätelain 143 §:ssä mainittua kuljetusrekisteriä. Tästä seuraa, että jätelaissa edellytettyä viranomaisvalvontaa ei voi toteuttaa lain edellyttämällä tavalla.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöstä ei ole lisäksi perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perustelua sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 §:n kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle.

Asiaa on käsitelty jo useaan otteeseen vuodesta 2013 lähtien sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta

lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Asia on siirretty Uudenmaan jätelautakunnan käsiteltäväksi 1.1.2019 alkaen kun Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta yhdistyivät. Uudenmaan jätelautakunta on taas tehnyt jätelain vastaisen päätöksen liittyen lietteiden kuljetusjärjestelmään.

### **Asian käsittely ja selvittäminen**

**Jätelautakunta** on päättänyt olla antamatta lausuntoa.

**Yltävä** on antanut vastaselityksen.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus kumoaa Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen ja palauttaa asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

### **Perustelut**

#### *Sovellettavat oikeusohjeet*

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolain 45 §:n 2 momentin mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos:

- 1) tärkeä yleinen tai yksityinen etu edellyttää päätöksen välitöntä antamista;
- 2) päätös koskee kunnallisen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia;
- 3) päätös koskee vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista tai sellaisen edun myöntämistä, joka perustuu hakijan ominaisuuksien arviointiin;
- 4) päätöksellä hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista eikä muilla ole oikeutta hakea päätökseen muutosta; taikka
- 5) perusteleminen on muusta erityisestä syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain 45 §:n 3 momentin mukaan perustelut on kuitenkin 2 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa esitettävä, jos päätös merkitsee olennaista muutosta vakiintuneeseen käytäntöön.

Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete, jätehuolto.

Jätelain 35 §:n 1 momentin mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n

1 momentissa tarkoitetun jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottoaikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*). Pykälän 2 momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Jätelain 36 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, jollei 37 tai 41 §:stä muuta johdu (*kunnan järjestämä jätteenkuljetus*).

Jätelain 37 §:n 1 momentin mukaan kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*), jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Saman pykälän 2 momentin mukaan kunta voi päättää, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskee lajiltaan tai laadultaan tietyntyyppistä jätettä.

Jätelain 137 §:n 4 momentin (1062/2015) mukaan saman lain 37 §:n nojalla tehtyyn kunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta siten kuin kunnalaissa säädetään.

Jätelain 149 §:n 4 momentin mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus tämän lain voimaan tullessa hoidetaan sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena, on tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä tämän lain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. Jos päätöksellä siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

#### *Jätelain säätämistä koskevat esityöt*

Hallituksen esityksessä jätelaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 199/2010 vp) todetaan yleisperustelujen kohdassa 3.1.3 (Jätehuollon vastuut), että ehdotuksen mukaan kunnalla säilyisi edelleen vuoden 1993 jätelain sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen kaltainen mahdollisuus järjestää vastuulleen kuuluvien yhdyskuntajätteiden kuljetus kunnan tietyllä alueella siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Kuljetusjärjestelmään liittyvän kunnan päätöksenteon

edellytyksiä kuitenkin täsmennettäisiin ja lakiin lisättäisiin säännökset kuljetusten seurannan ja valvonnan tehostamiseksi. Hallituksen esityksessä toodetaan tähän liittyen edelleen, että vuoden 1993 jätelaissa olevaa ja ehdotuksessa säilytettyä kunnan mahdollisuutta valita kahden jätteenkuljetusjärjestelmän välillä voidaan lähtökohtaisesti pitää kunnan itsehallintoa tukevana sääntelyratkaisuna.

Hallituksen esityksen 35 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan vaatimus palvelun kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä tarkoittaisi muun ohella sitä, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita ei saisi asettaa esimerkiksi palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.

Hallituksen esityksessä todetaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan 37 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa, että kunnan olisi tehtävä asiasta kuntalain mukainen hallintopäätös. Toisin kuin vuoden 1993 jätelaissa säädetään, päätös voitaisiin kuitenkin tehdä vain, jos pykälän 1 momentissa säädetty edellytykset täyttyvät. Kunnan päätösvallan rajaaminen ehdotetulla tavalla olisi tarpeen sen varmistamiseksi, että kunta varmistuu 32 §:ssä vastuulleen säädetyn jätteen osalta jätteenkuljetuspalvelujen saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta myös silloin, kun kuljettajan valinta jätetään ehdotetun pykälän mukaisesti kiinteistön haltijan päätettäväksi.

Hallituksen esityksen 37 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan myös, että vuoden 1993 jätelaissa olevaa kunnan mahdollisuutta määrätä ehtoja kuljetuksesta perittävästä kohtuullisesta ylimmästä maksusta taikka alueesta, jolla kuljettajan on tarjottava kuljetuspalvelua, ei lakiin ehdoteta sisällytettäväksi, koska mainitut seikat tulevat otetuiksi huomioon 1 momentin mukaisten edellytysten täyttymisen arvioinnissa ja seurannassa.

Hallituksen esityksen 37 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan edelleen, että ehdotetut kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset olisivat tiukemmat kuin vuoden 1993 jätelain mukaisen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset. Tämä olisi tarpeen erityisesti kiinteistön haltijoiden oikeussuojan turvaamiseksi. Jätteenkuljetuksen järjestäminen 37 §:n mukaisesti johtaa siihen, että kiinteistön haltija on velvollinen tekemään sopimuksen jätteen kuljettamisesta. Se lisää kiinteistön haltijan velvollisuuksia verrattuna kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Ympäristövaliokunta on hallituksen esityksestä antamassaan mietinnössä (YmVM 23/2010 vp) todennut jätteenkuljetuksen osalta muun ohella, että erityisesti jätelakiehdotuksen 37 §:n on nähty estävän julkisen ja yksityisen toimijan tasa-arvoisen kohtelun, kun pykälän on nähty asettavan erityisiä vaatimuksia ainoastaan kiinteistön haltijan järjestämälle kuljetukselle. Tämän vuoksi valiokunta on ehdottanut 35 ja 37 §:n muuttamista mietinnöstä tarkemmin ilmenevällä tavalla siten, että eri kuljetusjärjestelmiä koskevan vaatimustason yhtäläisyys ilmenisi pykälistä selvemmin. Lisäksi valiokunta on ehdottanut, että kriteeristöön lisätään kiinteistön haltijoiden oikeussuojan kannalta olennainen vaatimus palveluiden kattavuudesta. Valiokunta on pitänyt ehdotettua sääntelytapaa koskevaa muutosta siten merkityksellisenä, että se korostaa eri kuljetusjärjestelmien lähtökohtaista samanarvoisuutta, edellytysten yhtäläisyyttä ja kilpailuneutraliteettia.

Eduskunta on hyväksynyt uuden jätelain 35 ja 37 §:n ympäristövaliokunnan mietinnössä ehdotetun mukaisesti (EV 360/2010 vp).

*Hallinto-oikeuden 26.4.2018 antama päätös*

Hallinto-oikeus on 26.4.2018 antamansa päätöksen, jolla se on kumonnut Porvoon alueellisen jätelautakunnan 23.3.2017 tekemän päätöksen, perusteluina lausunut muun ohella seuraavaa:

”Jätelautakunta on valituksenalaisella jätelain (646/2011) 149 §:n 4 momentin mukaisella päätöksellään päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta. Päätöstä on perusteltu yleisluontoisesti lähinnä asiassa saaduilla lausunnoilla sekä käsityksillä siitä, että kiinteistön haltijan järjestämä vanha sopimusperusteinen jätteenkuljetus toimii hyvin, sekä yrityksille kilpailutuksesta aiheutuvalla haitalla.

Jätelain valmisteluaineistosta ilmenee, että lainsäätäjän tarkoituksena on ollut mahdollistaa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkaminen myös uuden jätelain voimaantulon jälkeen. Jätteen kuljetus voidaan kuitenkin päättää järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä vain silloin, kun kaikki jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Näiden edellytysten ja samalla jätelautakunnan päätöksen lainmukaisuuden arvioimiseksi on voitava varmistua siitä, että päätöstä tehdessä on ollut olemassa hallintolain 31 §:n 1 momentissa tarkoitetut asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Jätelautakunnan kokouksen 26.1.2017 pöytäkirjassa on esittelijän päätösesityksen yhteydessä tuotu esiin käytössä olleeseen sopimusperusteiseen jätteenkuljetusjärjestelmään liittyviä puutteita ja ongelmia. Jätelautakunta ei ole päätöksensä perusteluissa tai muutoinkaan esittänyt sellaista selvitystä, joka antaisi hallinto-oikeudelle aiheutta arvioida asiaa näiden puutteiden ja ongelmien osalta toisin. Näin ollen asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle sako- ja umpikaivolietteen osalta täytyisivät. Tämän vuoksi lautakunnan päätös on lainvastaisena kumottava ja asia palautettava jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.”

*Tosiseikat*

Valituksenalaisella päätöksellään Uudenmaan jätelautakunta on päättänyt ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan. Koska käsiteltävänä asiana on pöytäkirjan mukaan ollut kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä, on lautakunnan päätöksen katsottava koskevan kunnan vastuulle kuuluvia jätevesilietteitä. Valituksenalaista päätöstä ei ole perusteltu lainkaan. Esittelijän päätösesitys on ollut, että jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirryttäisiin kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2021 ja viimeistään 1.9.2023. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus päättyisi kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Esittelijän päätösesitystä on perusteltu muun ohella seuraavasti:  
 ”Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetty edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät.

Jätehuoltoviranomaisen tiedossa on 47 lietteenkuljetusyrittäjää, jotka toimivat jätelautakunnan alueella ja joiden tulisi toimittaa jätelain 39 §:n mukaan kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Näistä 13 kuljetusyrittäjää on toiminut, kuten jätelaki edellyttää ja toimittanut lain vaatimat tiedot vuoden 2018 lietteenkuljetuksista. Kehotettuna lisäksi 15 kuljetusyrittäjää on toimittanut jonkinlaista tietoa määräaikaan mennessä.

Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista. Rekisterin avulla jätehuoltoviranomaisella ja ympäristöviranomaisilla olisi valvovina viranomaisina mahdollisuus seurata ja valvoa, että lietesäiliöt tyhjenetään säännöllisesti jätelainsäädännön mukaisesti ja että liete toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Näin voidaan ehkäistä ympäristö- ja terveystarvikkeita, joita voi syntyä jätevesilietteiden hallitsemattomasta käsittelystä tai väärin paikkoihin toimittamisesta.”

#### *Oikeudellinen arviointi*

Hallinto-oikeus toteaa, että jätelain 149 §:n 4 momentissa tarkoitettua päätöstä tehtäessä on jätteenkuljetuksen järjestämistä arvioitava jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen edellytysten mukaisesti. Asiassa on jätelain asianomaisten pykälien esityöt huomioiden ja osin samaa kysymystä koskeviin hallinto-oikeuden aikaisempiin päätöksiinkin nähden erityisen selvää, että jätteenkuljetusmuodon valintaa koskevassa harkinnassa on otettava huomioon eri suuntiin vaikuttavia näkökohtia.

Uudenmaan jätelautakunta on esittelijän päätösesityksestä poiketen päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteen kuljetusjärjestelmää. Hallinto-oikeus toteaa, että lautakunta ei ole lainkaan perustellut päätöstään. Valituksenalaisena päätöksen pöytäkirjassa on esittelijän päätösesityksen yhteydessä tuotu esiin käytössä olleeseen kiinteistön haltijan järjestämään lietteen kuljetusjärjestelmään liittyviä puutteita ja ongelmia. Jätelautakunta ei ole päätöksensä perusteluissa tai muutoinkaan esittänyt sellaista selvitystä, joka antaisi hallinto-oikeudelle aiheutta arvioida asiaa näiden puutteiden ja ongelmien osalta toisin. Näin ollen asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät. Lautakunnan päätöksestä ei muutoinkaan ilmene, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisun lopputulokseen. Asiassa esitettyihin toisenlaisia ratkaisua puoltaviin näkökohtiin nähden asiaa ei myöskään ole selvitetty hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeellisia tietoja ja selvityksiä.



Edellä todetuilla perusteilla jätelautakunnan päätös on puutteellisesti perusteltu ja riittämättömästi selvitetty. Tämän vuoksi päätös on kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut  
Kuntalaki 135 § 2 mom  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 126 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL kunnallisvalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Mika Hämäläinen, Jukka Reinikainen (t) ja Esa Hakkola.



Esittelijäjäsen

Esa Hakkola

**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös Harry Yltävä  
Maksutta  
Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös Uudenmaan jätelautakunta

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:



Krista Lappalainen  
notaari

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

-Kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

-Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa (sähköpostiviesti) päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näydetä.

-Kirjeitse todisteellisena tiedoksiantona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi tiedoksi- tai saantitodistuksen osoittamana päivänä.

-Todisteellisessa sähköisessä tiedoksiannossa (asiointipalvelu) päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun päätös on noudettu asiointipalvelusta.

Käytettäessä sijaistiedoksiantoa, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

### Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
  - selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
  - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:

PL 180

00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Fabianinkatu 15

Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Faksi: 029 56 40382

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

**Grunder för beviljande av besvärstillstånd**

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

**Besvärstid och delgivningsdag**

Besvär ska anföras skriftligen **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt som tillkommer kommunmedlem, samkommuns medlemskommuner eller deras kommunmedlemmar räknas besvärstiden från den dag, då tillkännagivandet om beslutet publicerats i kommunens, samkommunens eller behöriga kommuners allmänna datanät.

Om beslutet har delgetts en part separat, räknas besvärstiden dock från delfäendet.

-Ett beslut som sänts per brev som vanlig delgivning anses ha delgivits den sjunde dagen efter det att beslutet sändes, om inte mottagaren visar att delfäendet skett vid en senare tidpunkt. Beslutet har sänts samma dag som det givits, vilket datum framgår av beslutets första sida.

-Vid vanlig elektronisk delgivning (e-postmeddelande) anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

-Ett beslut som sänts per brev som bevislig delgivning anses ha delgivits den dag som anges på delgivnings- eller mottagningsbeviset.

-Vid bevislig elektronisk delgivning (e-tjänsten) anses beslutet ha delgivits när beslutet har hämtats från e-tjänsten.

Vid mellanhandsdelgivning anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter den dag som anges på delgivningsbeviset. Beslutet anses ha kommit till en myndighets kännedom på ankomstdagen.

**Inlämnande av besvär**

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

**Besvärens innehåll**

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuellt annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären.

Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

**Bilagor till besvären**

Till besvären ska fogas

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

**Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter**

Postadress:                      Besöksadress:                      E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Fax: 029 56 40382  
PB 180                              Fabiansgatan 15                      E-tjänst: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>  
00131 HELSINGFORS              Helsingfors

Selite:  
Vastaus

**Sähköinen asiakirja**

**Lähettäjä:** Sipi Annika (HAO)

**Lähetetty:** 1. heinäkuuta 2019 15:26

**Vastaanottaja:** 'ujlk@ujlk.fi' <ujlk@ujlk.fi>

**Aihe:** VS: lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta (hao dnro 03664/19/5142)

Hei,

Hallinto-oikeus myöntää teille pyytämänne lisäajan lausunnon antamiselle 16.9.2019 saakka.

Ystävällisin terveisin,

Annika Sipi

Lainkäyttösihteeri / Rättskipningssekreterare

Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol

Radanrakentajantie 5 / Banbyggargvägen 5

00520 HELSINKI / HELSINGFORS

Puh. / Tel. 029 56 41982

Sähköposti / E-post [annika.sipi@oikeus.fi](mailto:annika.sipi@oikeus.fi)

[www.hehao.fi](http://www.hehao.fi)

Lopullinen ratkaisu

12.6... 20.20. N:o 20/0554/1

Ei häv. – Häv. 20.....

Varmentaa ..... EHA

MH - JUR (r) - EHA



Ujlk <ujlk@ujlk.fi> aika 28.06.2019 14:00:31

03664/19/5142

v.

AOI

HELSINGIN  
HALLINTO-OIKEUS

28.06.2019

HELSINGFORS  
FÖRVALTNINGSDOMSTOL

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>,  
Kopio:  
Aihe: lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta

Hei, Uudenmaan jätelautakunta pyytää Helsingin hallinto-oikeudelta lisäaikaa lausunnon antamiselle lähetteen 11133/19 (diaarinro.: 03664/19/5142) mukaisessa valitusasiassa. Lisäaikaa pyydetään 16.9.2019 saakka. Alkuperäinen palautuspäivä on 9.8.2019.

Ystävällisin terveisin,  
Laura Haapola  
vs.vastaava jäteasiaintarkastaja | tf. ansvarig avfallsinspektör

Uudenmaan jätelautakunta | Nylands avfallsnämnd  
Munkkaanmäki 51 | Munkabacken 51  
08500 LOHJA | 08500 LOJO  
puh. | tfn. 020 690 145  
[ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi)  
[www.ujlk.fi](http://www.ujlk.fi)

Uudenmaan jätelautakunta on kuntien Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti jätehuoltoviranomainen. Nylands avfallsnämnd är avfallshanteringsmyndighet i kommunerna Askola, Borgnäs, Borgå, Hangö, Högfors, Ingå, Lojo, Lovisa, Raseborg, Sibbo, Sjundeå och Vichtis.

03664/19/5142 J MWA



Helsingin hallinto-oikeus, valitusasia: 03664/19/5142  
Vastine Uudenmaan jätelautakunnan vastineeseen

Uudenmaan jätelautakunta käsitteli valitusasiaa 12.9.2019 pidetyssä kokouksessaan. Lautakunta päätti olla antamatta lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle. Lautakunnan vastine osoittaa minusta hyvin sen, että lautakunta ei itsekään seiso oman, aiemmin tehdyn päätöksensä takana. Vastineessani haluan sanoa, että lausumatta jättäminen on selvä osoitus siitä, että lautakunnan 21.5.2019 tehty päätös ei ollut jätelain mukainen.

Vastineen antaja:

*Harry Yltävä*

Harry Yltävä  
Raasepori  
Dönsbyntie 150  
10300 Karjaa  
050 548 0031  
harry.yltava@gmail.com

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

17022/19

25.9.2019

03664/19/5142

Harry Yltävä  
Dönsbyntie 150  
10300 KARJAA

## VASTASELITYSPYYNTÖ

Hallinto-oikeus varaa Teille tilaisuuden kirjallisen vastaselityksen antamiseen asiassa.

Vastaselitys pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän lähetteen päiväyksestä lukien.

Asia voidaan ratkaista määräajan jälkeen, vaikka vastaselitystä ei ole annettu.

Liitteitä ei tarvitse palauttaa.

Asiakirjat ovat nähtävissä hallinto-oikeudessa erikseen sovittuna ajankohtana.



Maija Walldén  
lainkäyttösihteeri  
Puh. 029 56 42198

LIITTEET

Uudenmaan jätelautakunnan lausunto 12.9.2019 sekä liitteet 1-3.



**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

11133/19

25.6.2019

03664/19/5142

Uudenmaan jätelautakunta  
Munkkaanmäki 51  
08500 LOHJA

mp 9.8.

Valitus, Harry Yltävä

LAUSUNTOPYYNTÖ

Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

**Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava  
hallinto-oikeudelle.**

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään  
09.08.2019.

ASl  
Annika Sipi  
lainkäyttösihteeri  
Puh. 029 56 41982

LIITTEET

Alkuperäiset valitusasiakirjat (palautettava hallinto-oikeudelle)



Ujlk <ujlk@ujlk.fi> aika 13.09.2019 15.45.19



Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>  
 Kopio:  
 Aihe: Uudenmaan jätelautakunnan lausunto (hao dnro 03664/19/5142)

Hei, liitteenä Uudenmaan jätelautakunnan lausunto valitusasiassa: 03664/19/5142. Liitteenä myös § 18 liitteet sekä Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa. Lähetämme kaikki alkuperäiset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat postissa heti ensi viikolla.

Terveisin,  
 Laura Haapola  
 vs.vastaava jäteasiaintarkastaja | tf. ansvarig avfallsinspektör

Uudenmaan jätelautakunta | Nylands avfallsnämnd  
 Munkkaanmäki 51 | Munkabacken 51  
 08500 LOHJA | 08500 LOJO  
 puh. | tfn. 020 690 145  
[ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi)  
[www.ujlk.fi](http://www.ujlk.fi)

Uudenmaan jätelautakunta on kuntien Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti jätehuoltoviranomainen. Nylands avfallsnämnd är avfallshanteringsmyndighet i kommunerna Askola, Borgnäs, Borgå, Hangö, Högfors, Ingå, Lojo, Lovisa, Raseborg, Sibbo, Sjundeå och Vichtis.

**Lähettäjä:** Sipi Annika (HAO) <annika.sipi@oikeus.fi>  
**Lähetetty:** maanantai 1. heinäkuuta 2019 15.26  
**Vastaanottaja:** Ujlk <ujlk@ujlk.fi>  
**Aihe:** VS: lisääkapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta (hao dnro 03664/19/5142)

Hei,

Hallinto-oikeus myöntää teille pyytämänne lisäajan lausunnon antamiselle 16.9.2019 saakka.

Ystävällisin terveisin,  
 Annika Sipi  
 Lainkäyttösihteeri / Rättskipningssekreterare  
 Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol

Radanrakentajantie 5 / Banbyggarvägen 5  
00520 HELSINKI / HELSINGFORS  
Puh. / Tel. 029 56 41982  
Sähköposti / E-post [annika.sipi@oikeus.fi](mailto:annika.sipi@oikeus.fi)  
[www.hehao.fi](http://www.hehao.fi)

\*\*\*\*\*

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Vastaanottaja: "[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)" <[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)>

Kopio:

Aihe: lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta

Hei, Uudenmaan jätelautakunta pyytää Helsingin hallinto-oikeudelta lisäaikaa lausunnon antamiselle lähetteen 11133/19 (diaarinro.: 03664/19/5142) mukaisessa valitusasiassa. Lisäaikaa pyydetään 16.9.2019 saakka. Alkuperäinen palautuspäivä on 9.8.2019.

Ystävällisin terveisin,

Laura Haapola

vs.vastaava jäteasiaintarkastaja | tf. ansvarig avfallsinspektör

Uudenmaan jätelautakunta | Nylands avfallsnämnd

Munkkaanmäki 51 | Munkabacken 51

08500 LOHJA | 08500 LOJO

puh. | tfn. 020 690 145

[ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi)

[www.ujlk.fi](http://www.ujlk.fi)

Uudenmaan jätelautakunta on kuntien Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti jätehuoltoviranomainen.

Nylands avfallsnämnd är avfallshanteringsmyndighet i kommunerna Askola, Borgnäs, Borgå, Hangö, Högfors, Ingå, Lojo, Lovisa, Raseborg, Sibbo, Sjundeå och Vichtis.



lausunto HAO 13092019.pdf



§ 18 muutosesitys Åberg.pdf



§ 18 Äänestystulos 1.pdf



§ 18 Äänestystulos 2.pdf



Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 03664\_19\_5142.pdf

03664/19/5142  
IMWA

## Ujlk

**Lähetäjä:** Ujlk  
**Lähetetty:** 13. syyskuutata 2019 15:45  
**Vastaanottaja:** helsinki.hao@oikeus.fi  
**Aihe:** Uudenmaan jätelautakunnan lausunto (hao dnro 03664/19/5142)  
**Liitteet:** lausunto HAO 13092019.pdf; § 18 muutosesitys Åberg.pdf; § 18 Äänestystulos 1.pdf; § 18 Äänestystulos 2.pdf; Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 03664\_19\_5142.pdf

Hei, liitteenä Uudenmaan jätelautakunnan lausunto valitusasiassa: 03664/19/5142. Liitteenä myös § 18 liitteet sekä Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa. Lähetämme kaikki alkuperäiset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat postissa heti ensi viikolla.

Terveisin,  
Laura Haapola  
vs.vastaava jäteasiaintarkastaja | tf. ansvarig avfallsinspektör

Uudenmaan jätelautakunta | Nylands avfallsnämnd  
Munkkaanmäki 51 | Munkabacken 51  
08500 LOHJA | 08500 LOJO  
puh. | tfn. 020 690 145  
[ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi)  
[www.ujlk.fi](http://www.ujlk.fi)

23.09.

Uudenmaan jätelautakunta on kuntien Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti jätehuoltoviranomainen.  
Nylands avfallsnämnd är avfallshanteringsmyndighet i kommunerna Askola, Borgnäs, Borgå, Hangö, Högfors, Ingå, Lojo, Lovisa, Raseborg, Sibbo, Sjundeå och Vichtis.

**Lähetäjä:** Sipi Annika (HAO) <annika.sipi@oikeus.fi>  
**Lähetetty:** maanantai 1. heinäkuuta 2019 15.26  
**Vastaanottaja:** Ujlk <ujlk@ujlk.fi>  
**Aihe:** VS: lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta (hao dnro 03664/19/5142)

Hei,

Hallinto-oikeus myöntää teille pyytämänne lisäajan lausunnon antamiselle 16.9.2019 saakka.

Ystävällisin terveisin,  
Annika Sipi  
Lainkäyttösihteeri / Rättskipningssekreterare  
Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol  
Radanrakentajantie 5 / Banbyggarvägen 5  
00520 HELSINKI / HELSINGFORS  
Puh. / Tel. 029 56 41982  
Sähköposti / E-post [annika.sipi@oikeus.fi](mailto:annika.sipi@oikeus.fi)  
[www.hehao.fi](http://www.hehao.fi)

\*\*\*\*\*

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Vastaanottaja: "[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)" <[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)>

Kopio:

Aihe: lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle, Uudenmaan jätelautakunta

Hei, Uudenmaan jätelautakunta pyytää Helsingin hallinto-oikeudelta lisäaikaa lausunnon antamiselle lähetteen 11133/19 (diaarinro.: 03664/19/5142) mukaisessa valitusasiassa. Lisäaikaa pyydetään 16.9.2019 saakka. Alkuperäinen palautuspäivä on 9.8.2019.

Ystävällisin terveisin,

Laura Haapola

vs.vastaava jätteasiaintarkastaja | tf. ansvarig avfallsinspektör

Uudenmaan jätelautakunta | Nylands avfallsnämnd

Munkkaanmäki 51 | Munkabacken 51

08500 LOHJA | 08500 LOJO

puh. | tfn. 020 690 145

[ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi)

[www.ujlk.fi](http://www.ujlk.fi)

Uudenmaan jätelautakunta on kuntien Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti jätehuoltoviranomainen.

Nylands avfallsnämnd är avfallshanteringsmyndighet i kommunerna Askola, Borgnäs, Borgå, Hangö, Högfors, Ingå, Lojo, Lovisa, Raseborg, Sibbo, Sjundeå och Vichtis.



23.09.

Uudenmaan jätelautakunta

§ 18

12.09.2019

## **Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, Yltävä, dnro 03664/19/5142**

Uudenmaan jätelautakunta 12.09.2019 § 18

Valmistelija: jäteasianpäällikkö Christine Perjala, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Uudenmaan jätelautakunnalta lausuntoa Harry Yltävän hallinto-oikeudelle tekemän valituksen johdosta 16.9.2019 mennessä. Harry Yltävä on valittanut Helsingin hallinto-oikeuteen jätelautakunnan päätöksestä 21.5.2019 § 14.

Jätelautakunta on päätöksessään 21.5.2019 § 14 päättänyt hyväksyä äänin 7-5, että Uudenmaan jätelautakunnan alueen kunnissa otetaan käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus.

### **Valitus**

Harry Yltävä vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa päätöksen 21.5.2019 § 14 lakiin perustumattomana ja jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti tai ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

Perusteeksi valitukselleen Harry Yltävä esittää, että päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Lisäksi päätöstä ei ole perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluja sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle.

### **Jätelautakunnan vastaus perusteluineen**

Jätelautakunta katsoo, että valitus tulee hyväksyä koska valituksenalainen päätös on jätelain 37 §:n vastainen.

### **Ehdotus:**

Jätelautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle yllä esitetyn lausunnon asiassa.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 18

12.09.2019

### Käsittely:

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että jätelautakunta päättää antaa valituksen johdosta liitteenä olevan lausunnon.

Sanna Kurki ehdotti Mikael Karlssonin kannattamana, että jätelautakunta ei anna lausuntoa asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä kaksi poikkeavaa ehdotusta, on suoritettava äänestys.

Seitsemän jäsentä (Sanna Kurki, Timo Jansson, Martti Sarva, Miika Lepokallio, Mikael Karlsson, Jaana Laine, Elin Andersson) kannatti Sanna Kurjen esitystä ja kolme jäsentä (Karl Åberg, Matti Kalvia, Åke Holmlund) kannatti Karl Åbergin esitystä. Yksi jäsen (Tuula Huuhtanen) äänesti tyhjää.

Jatkoäänestyksessä seitsemän jäsentä (Sanna Kurki, Karl Åberg, Martti Sarva, Mikael Karlsson, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine) kannatti Sanna Kurjen esitystä ja neljä jäsentä (Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) kannatti esittelijän esitystä.

### Päätös:

Uudenmaan jätelautakunta päättää olla antamatta lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle.

Tuula Huuhtanen, Timo Jansson ja Elin Andersson jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Otteen oikeaksi todistaa 13.9.2019

Laura Haapola, vs. vastaava jäteasiaintarkastaja

Liitteet

- 1 § 18 muutosesitys Åberg
- 2 § 18 Äänestystulos 1
- 3 § 18 Äänestystulos 2
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 03664\_19\_5142.pdf

## §18 Muutosesitys

Uudenmaan jätelautakunta antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle:

Uudenmaan jätelautakunta esittää, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää Harry Yltävän valituksen Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 (§14) sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä tekemästä päätöksestä. Uudenmaan jätelautakunnan alueella täyttyvät jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa sopimusperusteista jätteenkuljetusjärjestelmää uuden lain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

Uudenmaan jätelautakunta päätti 21.5.2019 pysyä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä. Päätös on tehty jätelain mukaisesti, vaikka valittaja toisin väittää.

Valittaja tuo myös virheellisesti esille valituksessa jätteenkuljetusrekisterin vajavaisuuden kuljetusjärjestelmään liittyvänä asiana. Jätteenkuljetusrekisterin pitäminen kuuluu jätehuoltoviranomaiselle kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätehuoltorekisterin täydentämiseksi jätehuoltoviranomainen on tässä samassa kokouksessa siirtämässä puuttuvien lietteenkuljetustietojen luovuttamista koskevan asian valvontaviranomaisen käsittelyyn. Siirto koskee neljää yritystä, näistä kaksi ovat toimittaneet tiedot eri muodossa. Neljää yritystä ei voi pitää kohtuuttomana määränä.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin kaikissa kunnissa. Voidaan myös todeta että asiakkaat ovat nykyiseen palveluun erittäin tyytyväisiä. Suurin osa kunnista on lausunnoissaan puoltanut kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.



Jätelautakunnan äänestyslista

Liite

§ 18 esittelijän lausunto vastaan ehdotus ei lausuntoa

|    | 1= esittelijän lausunto<br>2 = ehdotus ei lausuntoa |          |          |              |                 |
|----|---|----------|----------|--------------|-----------------|
|    |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>TYHJÄ</b> | <b>YHTEENSÄ</b> |
| 1  | Huuhtanen Tuula                                     | x        |          |              |                 |
| 2  | Kurki Sanna   |          | x        |              |                 |
| 3  | Jansson Timo  | x        |          |              |                 |
| 4  | Åberg Karl  |          | x        |              |                 |
| 5  | Sarva Martti  |          | x        |              |                 |
| 6  | Lepokallio Miika                                    | x        |          |              |                 |
| 7  | Karlsson Mikael                                     |          | x        |              |                 |
| 8  | Kalvia Matti  |          | x        |              |                 |
| 9  | Holmlund Åke  |          | x        |              |                 |
| 10 | Laine Jaana   |          | x        |              |                 |
| 11 | Andersson Elin                                      | x        |          |              |                 |
|    | <b>YHTEENSÄ</b>                                     | <b>4</b> | <b>7</b> | <b>0</b>     | <b>11</b>       |

Jätelautakunnan äänestyslista

Liite

§ 18 muutosesitys vastaan ehdotus ei lausuntoa

|    | 1 = muutosesitys         |          |          |          |           |
|----|--------------------------|----------|----------|----------|-----------|
|    | 2 = ehdotus ei lausuntoa |          |          |          |           |
|    |                          | 1        | 2        | TYHJÄ    | YHTEENSÄ  |
| 1  | Huuhtanen Tuula          |          |          | x        |           |
| 2  | Kurki Sanna              |          | x        |          |           |
| 3  | Jansson Timo             |          | x        |          |           |
| 4  | Åberg Karl               | x        |          |          |           |
| 5  | Sarva Martti             |          | x        |          |           |
| 6  | Lepokallio Miika         |          | x        |          |           |
| 7  | Karlsson Mikael          |          | x        |          |           |
| 8  | Kalvia Matti             | x        |          |          |           |
| 9  | Holmlund Åke             | x        |          |          |           |
| 10 | Laine Jaana              |          | x        |          |           |
| 11 | Andersson Elin           |          | x        |          |           |
|    | <b>YHTEENSÄ</b>          | <b>3</b> | <b>7</b> | <b>1</b> | <b>11</b> |

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

11133/19

25.6.2019

03664/19/5142

Uudenmaan jätelautakunta  
Munkkaanmäki 51  
08500 LOHJA

27. 06. 2019

Valitus, Harry Yltävä

## LAUSUNTOPYYNTÖ

Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

**Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava  
hallinto-oikeudelle.**

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään  
09.08.2019.



Annika Sipilä  
lainkäyttösihteeri  
Puh. 029 56 41982

LIITTEET

Alkuperäiset valitusasiakirjat (palautettava hallinto-oikeudelle)

03664/10/5142



Harry Yltävä <harry.yltava@gmail.com> aika 17.06.2019 20.08.58

Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi  
Kopio:  
Aihe: Harry Yltävän valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Valitus

14.6.2019

18.06.2019

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

### Valituksenalainen päätös

Uudenmaan jätelautakunta 21.5.2019, § 14. Valitus koskee päätöstä ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio, Vihti).

### Vaadittu muutos

Koska asia on ollut jo niin monta kertaa käsittelyssä jätelautakunnassa, vaadin että hallinto-oikeus kumoaa Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti. Ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

### Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaisesti ensisijainen vaihtoehto. Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on mahdollinen vain jos

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Asiasta kerrotaan tarkemmin valituksenalaisen päätöksen valmistelutekstissä, josta käy lisäksi ilmi, että on mahdotonta pitää yllä ajan tasalla olevaa jätelain 143 §:ssä mainittua kuljetusrekisteriä. Tästä seuraa, että jätelaissa edellytettyä viranomaisvalvontaa ei voi toteuttaa lain edellyttämällä tavalla.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöstä ei ole lisäksi perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluja sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Kuten lautakunnan päätöksen valmistelutekstistä käy ilmi, on asiaa käsitelty jo useaan otteeseen (vuodesta 2013 lähtien) sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa sekä Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista

päätöstä ei vielä ole. Asia on siirretty Uudenmaan jätelautakunnan käsiteltäväksi 1.1.2019 alkaen kun Länsi-Uudenmaan ja Porvoon alueellinen jätelautakunta yhdistyivät. Uudenmaan jätelautakunta on taas tehnyt jätelain vastaisen päätöksen liittyen lietteiden kuljetusjärjestelmään.

**Valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot**

Harry Yltävä

Raasepori

Dönsbyntie 150

10300 Karjaa

050 548 0031

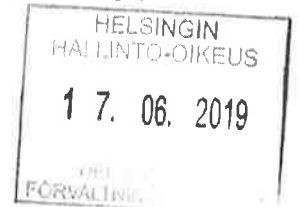
[harry.yltava@gmail.com](mailto:harry.yltava@gmail.com)

**Allekirjoitus**

**Liitteet**

Uudenmaan jätelautakunnan päätös 21.5.2019 § 14

03664/10/5142



Valitus

14.6.2019

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

### Valituksenalainen päätös

Uudenmaan jätelautakunta 21.5.2019, § 14. Valitus koskee päätöstä ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio, Vihti).

### Vaadittu muutos

Koska asia on ollut jo niin monta kertaa käsittelyssä jätelautakunnassa, vaadin että hallinto-oikeus kumoaa Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti. Ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

### Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaisesti ensisijainen vaihtoehto. Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on mahdollinen vain jos

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Asiasta kerrotaan tarkemmin valituksenalaisen päätöksen valmistelutekstissä, josta käy lisäksi ilmi, että on mahdotonta pitää yllä ajan tasalla olevaa jätelain 143 §:ssä mainittua kuljetusrekisteriä. Tästä seuraa, että jätelaissa edellytettyä viranomaisvalvontaa ei voi toteuttaa lain edellyttämällä tavalla.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöstä ei ole lisäksi perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluita sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Kuten lautakunnan päätöksen valmistelutekstistä käy ilmi, on asiaa käsitelty jo useaan otteeseen (vuodesta 2013 lähtien) sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa sekä Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Asia on siirretty Uudenmaan jätelautakunnan käsiteltäväksi 1.1.2019 alkaen kun Länsi-Uudenmaan ja Porvoon

alueellinen jätelautakunta yhdistyivät. Uudenmaan jätelautakunta on taas tehnyt jätelain vastaisen päätöksen liittyen lietteiden kuljetusjärjestelmään.

**Valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot**

Harry Yltävä  
Raasepori

Dönsbyntie 150  
10300 Karjaa

050 548 0031  
[harry.yltava@gmail.com](mailto:harry.yltava@gmail.com)

**Allekirjoitus**

*Harry Yltävä*

**Liitteet**

Uudenmaan jätelautakunnan päätös 21.5.2019 § 14

**Uudenmaan jätelautakunta**

**Aika** 21.05.2019 klo 17:03 - 19:55

**Paikka** Munkkaanmäki 51, Lohja

**ASIAT**

|          |  |
|----------|--|
| <b>§</b> |  |
| 9        | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen        |
| 10       | Pöytäkirjantarkastajien valinta                                |
| 11       | Vastaus aloitteeseen   |
| 12       | Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten antaminen       |
| 13       | Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksan hyväksyminen              |
| 14       | Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä |
| 15       | Tiedoksi   |




**Päätöksentekijät**

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Läsnä               | Andersson Elin, Porvoo<br>Huuhtanen Tuula, Raasepori<br>Kurki Sanna, Askola<br>Jansson Timo, Hanko<br>Åberg Karl, Inkoo<br>Kirves Kirsi, Karkkila<br>Lepokallio Miika, Lohja<br>Karlsson Mikael, Loviisa<br>Lastuvuori Jenni, Pornainen<br>Kalvia Matti, Sipoo<br>Holmlund Åke, Siuntio<br>Laine Jaana, Vihti | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen |
| Muut<br>läsnäolijat | Perjala Christine<br>Ek Pamela  | esittelijä<br>sihteeri   |

**Alekkirjoitukset**
**Elin Andersson**
**Pamela Ek**

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

9 - 15 §:t

**Pöytäkirjantarkastus**

aika ja paikka

aika ja paikka

 Matti Kalvia  
 pöytäkirjantarkastaja

 Mikael Karlsson  
 pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

Pykälät 12, 13 ja 14 tarkastettu kokouksessa. Muilta osin pöytäkirja tarkistamatta.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

**Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä**

142/60.606/2019

Uudenmaan jätelautakunta 21.05.2019 § 14

Valmistelija: vastaava jäteasiainarkkuri Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa: 16.5.2013 § 19, 14.11.2013 § 34, 4.9.2014 § 15, 5.9.2018 § 14

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa 4.6.2013 § 5, 10.2.2015 § 3, 23.3.2017 12 §

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Uuden jätelain astuttua voimaan v. 2012 olisi vuoden sisällä jätelain voimaantulosta tullut tehdä päätös jätelain edellytysten perusteella siirtyä, joko kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa, että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Tehdyistä päätöksistä on valitettu ja Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Asia on siirtynyt Uudenmaan jätelautakunnalle päätettäväksi sen myötä, että Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta fuusioituivat 1.1.2019. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

=====

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaan ensisijainen vaihtoehto.

Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä (ent. sopimusperusteinen) jätteenkuljetus on mahdollinen, jos se täyttää lain vaatimukset. Jätelain 37 §:ssä on edellytetty, että kaikki seuraavat ehdot täyttyvät:



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset, eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan ja

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät.

Jätehuoltoviranomaisen tiedossa on 47 lietteenkuljetusyrittäjää, jotka toimivat jätelautakunnan alueella ja joiden tulisi toimittaa jätelain 39 §:n mukaan kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Näistä 13 kuljetusyrittäjä on toiminut, kuten jätelaki edellyttää ja toimittanut lain vaatimat tiedot vuoden 2018 lietteenkuljetuksista. Kehotettuna lisäksi 15 kuljetusyrittäjä on toimittanut jonkinlaista tietoa määräaikaan mennessä.

Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista. Rekisterin avulla jätehuoltoviranomaisella ja ympäristöviranomaisilla, olisi valvovina viranomaisina mahdollisuus seurata ja valvoa, että lietesäiliöt tyhjennetään säännöllisesti jätelainsäädännön mukaisesti ja että liete toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Näin voidaan ehkäistä ympäristö- ja terveysriskit, joita voi syntyä jätevesilietteiden hallitsemattomasta käsittelystä tai väärin paikkoihin toimitamisesta.

#### Kuuleminen

Uudenmaan jätelautakunnan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten on pyydetty lausuntoa kunnilta ja/tai kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä jäteyhtiöltä. Kaikille kuntalaisille ja niille asianosaisille, joiden etua ja oikeutta päätös saattaa koskea, varataan mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta. Kuulutus on pidetty nähtävänä 5.4. – 4.5.2019 jätelautakunnan kunnissa sekä jätehuoltoviranomaisen nettisivuilla. Kuulutusiilmoitus on myös julkaistu kuntien julkisissa kuulutuslehdissä; Hangonlehti, Kirkkonummen sanomat, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusi-



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

maa, Ykkös-Lohja, Karkkilan tienoo, Karkkilalainen, Vihdin Uutiset, Luoteis-Uusimaa, Västra Nyland, Uusimaa, Itä-Väylä, Östnyland, Sipoon Sanomat, Loviisan Sanomat ja Nya Östis.

Asiasta annettiin kuusitoista (18) lausuntoa ja kahdeksankymmentäyhdeksän (89) mielipidettä (liitteenä). Lisäksi jätehuoltoviranomainen on saanut 40 (neljäkymmentä) kpl sähköpostiviestiä asiasta. Jätehuoltoviranomainen on vastannut lausuntoihin, mielipiteisiin ja sähköpostiviesteihin (liitteenä).

**Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesiliitteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2021 ja viimeistään 1.9.2023. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

**Käsittely:**

Karl Åberg esitti Mikael Karlssonin kannattamana, että Uudenmaan jätelautakunta päättää ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Seitsemän jäsentä (Kirsi Kirves, Mikael Karlsson, Jenni Lastuvuori, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine, Karl Åberg) äänesti Karl Åbergin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Tuula Huuhtanen, Sanna Kurki, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

**Päätös:**

Uudenmaan jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Elin Andersson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

Otteen oikeaksi todistaa 23.5.2019

Pamela Ek, vastaava jäteasiaintarkastaja

Liitteet/Bilagor

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Liite 15 Lausunnot_lietteen_kulejtusjärjestelmä.pdf                      |
| 2 | Liite 16 Mieliteet_lietteen_kulejtusjärjestelmästä.pdf                   |
| 3 | Liite 17 Sähköpostit_lietteen_kulejtusjärjestelmästä.pdf                 |
| 4 | Liite 18 Jätevesilietteet Tiivistelmä lausunnoista ja vastaus niihin.pdf |
| 5 | Liite 19 Liitteet_Tiivistelmä mieliteistä ja sähköposteista.pdf          |
| 6 | Äänestystulos 14§ 21052019   |



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

**MUUTOKSENHAKU****Pykälät 9-11, 15**

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 91 §

**Pykälät 12-14**

Kunnallisvalitus.

Muutosta tähän päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Ratapihantie 9, 00520 Helsinki valtion noudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 § 4 mom, Kuntalaki 90 §

| Jätelautakunnan äänestyslista                          |                          |          |          |              |                 | Liite |
|--|--------------------------|----------|----------|--------------|-----------------|-------|
| § 18 esittelijän lausunto vastaan ehdotus ei lausuntoa |                          |          |          |              |                 |       |
|  | 1= esittelijän lausunto  |          |          |              |                 |       |
|  | 2 = ehdotus ei lausuntoa |          |          |              |                 |       |
|  |                          | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>TYHJÄ</b> | <b>YHTEENSÄ</b> |       |
| 1  | Huhtanen Tuula           | x        |          |              |                 |       |
| 2  | Kurki Sanna              |          | x        |              |                 |       |
| 3  | Jansson Timo             | x        |          |              |                 |       |
| 4  | Åberg Karl               |          | x        |              |                 |       |
| 5  | Sarva Martti             |          | x        |              |                 |       |
| 6  | Lepokallio Miika         | x        |          |              |                 |       |
| 7  | Karlsson Mikael          |          | x        |              |                 |       |
| 8  | Kalvia Matti             |          | x        |              |                 |       |
| 9  | Holmlund Åke             |          | x        |              |                 |       |
| 10   | Laine Jaana              |          | x        |              |                 |       |
| 11   | Andersson Elin           | x        |          |              |                 |       |
|  | <b>YHTEENSÄ</b>          | <b>4</b> | <b>7</b> | <b>0</b>     | <b>11</b>       |       |



Uudenmaan jätelautakunta

§ 18

12.09.2019



## Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, Yltävä, dnro 03664/19/5142

Uudenmaan jätelautakunta 12.09.2019 § 18

Valmistelija: jäteasianpäällikkö Christine Perjala, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Uudenmaan jätelautakunnalta lausuntoa Harry Yltävän hallinto-oikeudelle tekemän valituksen johdosta 16.9.2019 mennessä. Harry Yltävä on valittanut Helsingin hallinto-oikeuteen jätelautakunnan päätöksestä 21.5.2019 § 14.

Jätelautakunta on päätöksessään 21.5.2019 § 14 päättänyt hyväksyä äänin 7-5, että Uudenmaan jätelautakunnan alueen kunnissa otetaan käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus.

### Valitus

Harry Yltävä vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa päätöksen 21.5.2019 § 14 lakiin perustumattomana ja jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti tai ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

Perusteeksi valitukselleen Harry Yltävä esittää, että päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Lisäksi päätöstä ei ole perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluja sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle.

### Jätelautakunnan vastaus perusteluineen

Jätelautakunta katsoo, että valitus tulee hyväksyä koska valituksenalainen päätös on jätelain 37 §:n vastainen.

### Ehdotus:

Jätelautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle yllä esitetyn lausunnon asiassa.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.





Uudenmaan jätelautakunta

§ 18

12.09.2019

### **Käsittely:**

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että jätelautakunta päättää antaa valituksen johdosta liitteenä olevan lausunnon.

Sanna Kurki ehdotti Mikael Karlssonin kannattamana, että jätelautakunta ei anna lausuntoa asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä kaksi poikkeavaa ehdotusta, on suoritettava äänestys.

Seitsemän jäsentä (Sanna Kurki, Timo Jansson, Martti Sarva, Miika Lepokallio, Mikael Karlsson, Jaana Laine, Elin Andersson) kannatti Sanna Kurjen esitystä ja kolme jäsentä (Karl Åberg, Matti Kalvia, Åke Holmlund) kannatti Karl Åbergin esitystä. Yksi jäsen (Tuula HUUHTANEN) äänesti tyhjää.

Jatkoäänestyksessä seitsemän jäsentä (Sanna Kurki, Karl Åberg, Martti Sarva, Mikael Karlsson, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine) kannatti Sanna Kurjen esitystä ja neljä jäsentä (Tuula HUUHTANEN, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) kannatti esittelijän esitystä.

### **Päätös:**

Uudenmaan jätelautakunta päättää olla antamatta lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle.

Tuula HUUHTANEN, Timo Jansson ja Elin Andersson jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Otteen oikeaksi todistaa 13.9.2019

Laura Haapola, vs. vastaava jäteasiaintarkastaja

Liitteet

- 1 § 18 muutosesitys Åberg
- 2 § 18 Äänestystulos 1
- 3 § 18 Äänestystulos 2
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 03664\_19\_5142.pdf

## §18 Muutosesitys

Uudenmaan jätelautakunta antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle:

Uudenmaan jätelautakunta esittää, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää Harry Yltävän valituksen Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 (§14) sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä tekemästä päätöksestä. Uudenmaan jätelautakunnan alueella täyttyvät jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa sopimusperusteista jätteenkuljetusjärjestelmää uuden lain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

Uudenmaan jätelautakunta päätti 21.5.2019 pysyä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä. Päätös on tehty jätelain mukaisesti, vaikka valittaja toisin väittää.

Valittaja tuo myös virheellisesti esille valituksessa jätteenkuljetusrekisterin vajavaisuuden kuljetusjärjestelmään liittyvänä asiana. Jätteenkuljetusrekisterin pitäminen kuuluu jätehuoltoviranomaiselle kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätehuoltorekisterin täydentämiseksi jätehuoltoviranomainen on tässä samassa kokouksessa siirtämässä puuttuvien lietteenkuljetustietojen luovuttamista koskevan asian valvontaviranomaisen käsittelyyn. Siirto koskee neljää yritystä, näistä kaksi ovat toimittaneet tiedot eri muodossa. Neljää yritystä ei voi pitää kohtuuttomana määränä.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin kaikissa kunnissa. Voidaan myös todeta että asiakkaat ovat nykyiseen palveluun erittäin tyytyväisiä. Suurin osa kunnista on lausunnoissaan puoltanut kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.

| Jätelautakunnan äänestyslista                  |                          |          |          |              |                 | Liite |
|--|--------------------------|----------|----------|--------------|-----------------|-------|
| § 18 muutosesitys vastaan ehdotus ei lausuntoa |                          |          |          |              |                 |       |
|  |                          |          |          |              |                 |       |
|  | 1 = muutosesitys         |          |          |              |                 |       |
|  | 2 = ehdotus ei lausuntoa |          |          |              |                 |       |
|  |                          | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>TYHJÄ</b> | <b>YHTEENSÄ</b> |       |
| 1  | Huuhtanen Tuula          |          |          | x            |                 |       |
| 2  | Kurki Sanna              |          | x        |              |                 |       |
| 3  | Jansson Timo             |          | x        |              |                 |       |
| 4  | Åberg Karl               | x        |          |              |                 |       |
| 5  | Sarva Martti             |          | x        |              |                 |       |
| 6  | Lepokallio Miika         |          | x        |              |                 |       |
| 7  | Karlsson Mikael          |          | x        |              |                 |       |
| 8  | Kalvia Matti             | x        |          |              |                 |       |
| 9  | Holmlund Åke             | x        |          |              |                 |       |
| 10   | Laine Jaana              |          | x        |              |                 |       |
| 11   | Andersson Elin           |          | x        |              |                 |       |
|  | <b>YHTEENSÄ</b>          | <b>3</b> | <b>7</b> | <b>1</b>     | <b>11</b>       |       |

| Jätelautakunnan äänestyslista                          |                          |          |          |              |                 | Liite |
|--|--------------------------|----------|----------|--------------|-----------------|-------|
| § 18 esittelijän lausunto vastaan ehdotus ei lausuntoa |                          |          |          |              |                 |       |
|  | 1= esittelijän lausunto  |          |          |              |                 |       |
|  | 2 = ehdotus ei lausuntoa |          |          |              |                 |       |
|  |                          | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>TYHJÄ</b> | <b>YHTEENSÄ</b> |       |
| 1  | Huhtanen Tuula           | x        |          |              |                 |       |
| 2  | Kurki Sanna              |          | x        |              |                 |       |
| 3  | Jansson Timo             | x        |          |              |                 |       |
| 4  | Åberg Karl               |          | x        |              |                 |       |
| 5  | Sarva Martti             |          | x        |              |                 |       |
| 6  | Lepokallio Miika         | x        |          |              |                 |       |
| 7  | Karlsson Mikael          |          | x        |              |                 |       |
| 8  | Kalvia Matti             |          | x        |              |                 |       |
| 9  | Holmlund Åke             |          | x        |              |                 |       |
| 10   | Laine Jaana              |          | x        |              |                 |       |
| 11   | Andersson Elin           | x        |          |              |                 |       |
|  | <b>YHTEENSÄ</b>          | <b>4</b> | <b>7</b> | <b>0</b>     | <b>11</b>       |       |

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

11133/19

25.6.2019

03664/19/5142

Uudenmaan jätelautakunta  
Munkkaanmäki 51  
08500 LOHJA

27. 06. 2019

Valitus, Harry Yltävä

## LAUSUNTOPYYNTÖ

Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

**Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava  
hallinto-oikeudelle.**

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään  
09.08.2019.

  
Annika Sipilä  
lainkäyttösihteeri  
Puh. 029 56 41982

LIITTEET

Alkuperäiset valitusasiakirjat (palautettava hallinto-oikeudelle)

03664/10/5142



Harry Yltävä <harry.yltava@gmail.com> aika 17.06.2019 20.08.58

Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi  
Kopio:  
Aihe: Harry Yltävän valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Valitus

14.6.2019

18.06.2019

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

Helsingin  
Oikeus

### Valituksenalainen päätös

Uudenmaan jätelautakunta 21.5.2019, § 14. Valitus koskee päätöstä ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio, Vihti).

### Vaadittu muutos

Koska asia on ollut jo niin monta kertaa käsittelyssä jätelautakunnassa, vaadin että hallinto-oikeus kumoaa Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti. Ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

### Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaisesti ensisijainen vaihtoehto. Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on mahdollinen vain jos

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Asiasta kerrotaan tarkemmin valituksenalaisen päätöksen valmistelutekstissä, josta käy lisäksi ilmi, että on mahdotonta pitää yllä ajan tasalla olevaa jätelain 143 §:ssä mainittua kuljetusrekisteriä. Tästä seuraa, että jätelaissa edellytettyä viranomaisvalvontaa ei voi toteuttaa lain edellyttämällä tavalla.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöstä ei ole lisäksi perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluja sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Kuten lautakunnan päätöksen valmistelutekstistä käy ilmi, on asiaa käsitelty jo useaan otteeseen (vuodesta 2013 lähtien) sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa sekä Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista

päätöstä ei vielä ole. Asia on siirretty Uudenmaan jätelautakunnan käsiteltäväksi 1.1.2019 alkaen kun Länsi-Uudenmaan ja Porvoon alueellinen jätelautakunta yhdistyivät. Uudenmaan jätelautakunta on taas tehnyt jätelain vastaisen päätöksen liittyen lietteiden kuljetusjärjestelmään.

### **Valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot**

Harry Yltävä

Raasepori

Dönsbyntie 150

10300 Karjaa

050 548 0031

[harry.yltava@gmail.com](mailto:harry.yltava@gmail.com)

### **Allekirjoitus**

### **Liitteet**

Uudenmaan jätelautakunnan päätös 21.5.2019 § 14

03664/10/5142



Valitus

14.6.2019

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

### Valituksenalainen päätös

Uudenmaan jätelautakunta 21.5.2019, § 14. Valitus koskee päätöstä ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio, Vihti).

### Vaadittu muutos

Koska asia on ollut jo niin monta kertaa käsittelyssä jätelautakunnassa, vaadin että hallinto-oikeus kumoaa Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen jätelain 37 §:n ja 149 §:n 4 momentin vastaisena ja ratkaisee asian esittelijän kannan mukaisesti. Ainakin päätös pitää palauttaa uudelleen jätelautakunnan käsiteltäväksi.

### Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Päätös ei ole jätelain (646/2011) mukainen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaisesti ensisijainen vaihtoehto. Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on mahdollinen vain jos

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetty edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät. Asiasta kerrotaan tarkemmin valituksenalaisen päätöksen valmistelutekstissä, josta käy lisäksi ilmi, että on mahdotonta pitää yllä ajan tasalla olevaa jätelain 143 §:ssä mainittua kuljetusrekisteriä. Tästä seuraa, että jätelaissa edellytettyä viranomaisvalvontaa ei voi toteuttaa lain edellyttämällä tavalla.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöstä ei ole lisäksi perusteltu mitenkään ja näin ollen ei ole perusteluja sille, miksi nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää (sopimusperusteista) lietteenkuljetusjärjestelmää pitäisi jatkaa. Päätöksessä ei kerrota miten nykyinen järjestelmä täyttää jätelain 37 § kohdat, jotka ovat edellytyksenä kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Kuten lautakunnan päätöksen valmistelutekstistä käy ilmi, on asiaa käsitelty jo useaan otteeseen (vuodesta 2013 lähtien) sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa sekä Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Asia on siirretty Uudenmaan jätelautakunnan käsiteltäväksi 1.1.2019 alkaen kun Länsi-Uudenmaan ja Porvoon



alueellinen jätelautakunta yhdistyivät. Uudenmaan jätelautakunta on taas tehnyt jätelain vastaisen päätöksen liittyen lietteiden kuljetusjärjestelmään.

**Valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot**

Harry Yltävä  
Raasepori

Dönsbyntie 150  
10300 Karjaa

050 548 0031  
[harry.yltava@gmail.com](mailto:harry.yltava@gmail.com)

**Allekirjoitus**

*Harry Yltävä*

**Liitteet**

Uudenmaan jätelautakunnan päätös 21.5.2019 § 14



## Uudenmaan jätelautakunta

**Aika** 21.05.2019 klo 17:03 - 19:55

**Paikka** Munkkaanmäki 51, Lohja

### ASIAT

- |    |  |
|----|--|
| §  |  |
| 9  | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen        |
| 10 | Pöytäkirjantarkastajien valinta                                |
| 11 | Vastaus aloitteeseen   |
| 12 | Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten antaminen       |
| 13 | Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksan hyväksyminen              |
| 14 | Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä |
| 15 | Tiedoksi   |



### Päätöksentekijät

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Läsnä               | Andersson Elin, Porvoo<br>Huuhtanen Tuula, Raasepori<br>Kurki Sanna, Askola<br>Jansson Timo, Hanko<br>Åberg Karl, Inkoo<br>Kirves Kirsi, Karkkila<br>Lepokallio Miika, Lohja<br>Karlsson Mikael, Loviisa<br>Lastuvuori Jenni, Pornainen<br>Kalvia Matti, Sipoo<br>Holmlund Åke, Siuntio<br>Laine Jaana, Vihti | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen |
| Muut<br>läsnäolijat | Perjala Christine<br>Ek Pamela  | esittelijä<br>sihteeri   |

---

### Allekirjoitukset

Elin Andersson

Pamela Ek

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

---

### Käsitellyt asiat

9 - 15 §:t

---

### Pöytäkirjantarkastus

aika ja paikka

aika ja paikka

Matti Kalvia  
pöytäkirjantarkastaja

Mikael Karlsson  
pöytäkirjantarkastaja

---

### Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pykälät 12, 13 ja 14 tarkastettu kokouksessa. Muilta osin pöytäkirja tarkistamatta.



Uudenmaan jätelautakunta § 14 21.05.2019

### Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä

142/60.606/2019

Uudenmaan jätelautakunta 21.05.2019 § 14

Valmistelija: vastaava jäteasiantarkastaja Pamela Ek, ujl@ujlk.fi, puh.  
020 690 145

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa: 16.5.2013 § 19, 14.11.2013 § 34,  
4.9.2014 § 15, 5.9.2018 § 14

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa 4.6.2013 § 5, 10.2.2015 § 3,  
23.3.2017 12 §

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Uuden jätelain astuttua voimaan v. 2012 olisi vuoden sisällä jätelain voimaantulosta tullut tehdä päätös jätelain edellytysten perusteella siirtyä, joko kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa, että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Tehdyistä päätöksistä on valitettu ja Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Asia on siirtynyt Uudenmaan jätelautakunnalle päätettäväksi sen myötä, että Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta fuusioituivat 1.1.2019. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

=====

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaan ensisijainen vaihtoehto.

Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä (ent. sopimusperusteinen) jätteenkuljetus on mahdollinen, jos se täyttää lain vaatimukset. Jätelain 37 §:ssä on edellytetty, että kaikki seuraavat ehdot täyttyvät:



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset, eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan ja

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät.

Jätehuoltoviranomaisen tiedossa on 47 lietteenkuljetusyrittäjää, jotka toimivat jätelautakunnan alueella ja joiden tulisi toimittaa jätelain 39 §:n mukaan kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Näistä 13 kuljetusyrittäjä on toiminut, kuten jätelaki edellyttää ja toimittanut lain vaatimat tiedot vuoden 2018 lietteenkuljetuksista. Kehotettuna lisäksi 15 kuljetusyrittäjä on toimittanut jonkinlaista tietoa määräaikaan mennessä.

Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista. Rekisterin avulla jätehuoltoviranomaisella ja ympäristöviranomaisilla, olisi valvovina viranomaisina mahdollisuus seurata ja valvoa, että lietesäiliöt tyhjenetään säännöllisesti jätelainsäädännön mukaisesti ja että liete toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Näin voidaan ehkäistä ympäristö- ja terveysriskit, joita voi syntyä jätevesilietteiden hallitsemattomasta käsittelystä tai väärin paikkoihin toimitamisesta.

#### Kuuleminen

Uudenmaan jätelautakunnan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten on pyydetty lausuntoa kunnilta ja/tai kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä jäteyhtiöltä. Kaikille kuntalaisille ja niille asianosaisille, joiden etua ja oikeutta päätös saattaa koskea, varataan mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta. Kuulutus on pidetty nähtävänä 5.4. – 4.5.2019 jätelautakunnan kunnissa sekä jätehuoltoviranomaisen nettisivuilla. Kuulutusi ilmoitus on myös julkaistu kuntien julkisissa kuulutuslehdissä; Hangonlehti, Kirkkonummen sanomat, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusi-

Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

maa, Ykkös-Lohja, Karkkilan tienoo, Karkkilalainen, Vihdin Uutiset, Luoteis-Uusimaa, Västra Nyland, Uusimaa, Itä-Väylä, Östnyland, Sipoon Sanomat, Loviisan Sanomat ja Nya Östis.

Asiasta annettiin kuusitoista (18) lausuntoa ja kahdeksankymmentäyhdeksän (89) mielipidettä (liitteenä). Lisäksi jätehuoltoviranomainen on saanut 40 (neljäkymmentä) kpl sähköpostiviestiä asiasta. Jätehuoltoviranomainen on vastannut lausuntoihin, mielipiteisiin ja sähköpostiviesteihin (liitteenä).

#### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2021 ja viimeistään 1.9.2023. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Käsittely:**

Karl Åberg esitti Mikael Karlssonin kannattamana, että Uudenmaan jätelautakunta päättää ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Seitsemän jäsentä (Kirsi Kirves, Mikael Karlsson, Jenni Lastuvuori, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine, Karl Åberg) äänesti Karl Åbergin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Tuula Huuhtanen, Sanna Kurki, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

#### **Päätös:**

Uudenmaan jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Elin Andersson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

21.05.2019

Otteen oikeaksi todistaa 23.5.2019

*Pamela Ek*

Pamela Ek, vastaava jäteasiaintarkastaja

Liitteet/Bilagor

- 1 Liite 15 Lausunnot\_lietteen\_kulejtusjärjestelmä.pdf
- 2 Liite 16 Mielipteet\_lietteen\_kulejtusjärjestelmästä.pdf
- 3 Liite 17 Sähköpostit\_lietteen\_kulejtusjärjestelmästä.pdf
- 4 Liite 18 Jätevesilietteet Tiivistelmä lausunnoista ja vastaus niihin.pdf
- 5 Liite 19 Liitteet\_Tiivistelmä mielipteistä ja sähköposteista.pdf
- 6 Äänestystulos 14§ 21052019

Uudenmaan jätelautakunta § 14 21.05.2019

## **MUUTOKSENHAKU**

### **Pykälät 9-11, 15**

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 91 §

### **Pykälät 12-14**

Kunnallisvalitus.

Muutosta tähän päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Ratapihantie 9, 00520 Helsinki valtion noudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenkymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 § 4 mom, Kuntalaki 90 §