

Utlåtande åt Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av besvär anfört av kommunstyrelsen i Borgnäs

352/60.606/2021

Nylands avfallsnämnd 27.10.2021 § 26

Beredning: avfallshanteringschef Christine Perjala, ansvarig avfallsinspektör Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, tfn. 020 690 145

Helsingfors förvaltningsdomstol begär om utlåtande av Nylands avfallsnämnd med anledning av ett besvär anfört av kommunstyrelsen i Borgnäs (bilaga 1, enbart på finska). Utlåtandet ska tillställas förvaltningsdomstolen senast 4.11.2021. Besväret gäller avfallsnämndens beslut 24.8.2021 § 13.

Nylands avfallsnämnden beslutade 24.8.2021 § 13 att man för avloppsslam som hör till kommunens ansvar övergår från den nuvarande avtalsbaserade / av fastighetsinnehavaren ordnade avfallstransporten till den i § 36 avfallslagen åsyftade kommunalt anordnade avfallstransporten tidigast 26.8.2024 och senast 1.9.2026 på avfallsnämndens område. Den gällande avtalsbaserade / av fastighetsinnehavaren ordnade avfallstransporten upphör då man övergår till den kommunalt anordnade avfallstransporten. Beslutet kan verkställas trots ändringssökande.

Besvär

Ändringssökanden kräver att avfallsnämndens beslut 24.8.2021 § 13 upphävs på den grund att mötet inte var lagligt samt hänvisat till sitt utlåtande åt avfallsnämnden av den 6.5.2019.

Avfallsnämndens utlåtande jämte motivering

Det till besväret bifogade utlåtandet av kommunstyrelsen i Borgnäs av 6.5.2019 § 126 har tagits i beaktande vid avfallsnämndens beslutsfattande 24.8.2021.

Kommunstyrelsen har i sitt utlåtande framfört att kommunen stöder en fortsättning av det system, där fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten, såvida kraven i avfallslagens 37 § uppfylls.

Kommunstyrelsen har i sitt utlåtande framställt att kommunen stöder en fortsättning av avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar, ifall kraven i avfallslagens 37 § uppfylls. Avfallsnämnden har 24.8.2021 fattat beslutet efter rättsprövning. Avfallsnämnden har konstaterat att förutsättningarna i avfallslagens 37 § inte uppfylls.

Nylands avfallsnämnd har sammankallats till möte 24.8.2021 på ett sätt

som är etablerat och godkänt för nämnden. I början av mötet, § 11, konstaterade ordföranden mötet vara lagenligt sammankallat och beslutfört.

Enligt den för nämnden etablerade och godkända praxisen skickas möteskallelsen inte till en medlem som på förhand meddelat att han eller hon med anledning av förhinder inte kan delta i mötet. Så skedde även i detta fall. Borgnäs kommuns representant, såsom också de övriga kommunernas representanter, fick 6.8.2021 meddelande om mötet som skulle hållas 24.8.2021 samt om att man vid mötet kommer att behandla slamtransport-systemet (bilaga 2, enbart på finska).

Borgnäs kommuns representant meddelade 12.8 att hon inte kan delta i mötet (bilaga 3, enbart på finska). Samma dag skickade vi meddelande om det kommande mötet samt att man vid mötet kommer att behandla slamtransportsystemet till suppleanten (bilaga 4, enbart på finska). Suppleanten meddelade samma dag att inte heller hon kan delta i mötet (bilaga 5, enbart på finska). Eftersom både medlemmen och suppleanten redan på förhand hade fått meddelande om mötet och de ärenden som skulle behandlas vid mötet, skickades, enligt den etablerade praxisen, inte någon skild möteskallelse till dem. De hade redan anmält att de inte kommer att delta i mötet. Mötets föredragningslista har funnits tillgänglig för alla att läsas på avfallsnämndens nätsidor fr.o.m. 20.8.2021. Enligt den etablerade praxisen skickar avfallshanteringsmyndigheten föredragningslistan även per post till medlemmarna, ifall de så vill.

Därutöver bör man ännu konstatera att ärendet gällande transportsystemet hade bordlagts två gånger före mötet 24.8.2021. Vid ärendets behandling 13.4.2021 beslutade avfallsnämnden bordlägga ärendet till dess att riksdagen hade behandlat förnyelsen av avfallslagen. Behandlingen av avfallslagen slutade i juni och den förnyade avfallslagen trädde i kraft 19.7.2021. Avfallshanteringsmyndigheten skickade 21.6.2021 meddelande till alla avfallsnämndens medlemmar om att den förnyade avfallslagen hade trätt i kraft samt att ärendet gällande slamtransportsystemet behandlas vid det kommande mötet i augusti (bilaga 6, enbart på finska).

Sålunda har alla avfallsnämndens medlemmar varit medvetna om att ärendet behandlas vid mötet i augusti. Borgnäs kommuns representant var dessutom protokolljusterare vid avfallsnämndens möte 13.4.2021.

Ändringssökanden skriver i sitt besvär att det skulle ha varit skäligt att flytta behandlingen av ett så viktigt ärende till en senare tidpunkt, eftersom det hade varit oklart vilka personer som representerar medlemskommunerna vid mötet. Kommunstyrelsen skriver emellertid inte för vem frågan har varit oklar. Nämndens sammansättning har enligt vår uppfattning varit klar sedan den utnämndes 2018 och nämnden efter det påbörjade sin verksamhet 2019.

Med anledning av det ovan nämnda måste ärendet behandlas vid avfallsnämndens möte 24.8.2021 och det har inte varit oklart för avfallsnämndens medlemmar att de varit representanter i avfallsnämnden.

Avfallsnämnden påpekar att representanten för Borgnäs kommun i avfallsnämnden har varit med om att fatta beslut (20.9.2021 § 219) att Borgnäs kommunstyrelse ska överklaga avfallsnämndens beslut 24.8.2021 § 13. Avfallsnämnden anser att representanten för Borgnäs kommun i avfallsnämnden enligt förvaltningslagens 28 § punkt 7 borde ha varit jävig att fatta beslut om att överklaga frågan om huruvida avfallsnämndens möte varit lagenligt.

På basen av det som ovan framförts anser avfallsnämnden att besväret bör förkastas som ogrundat.

Förslag:

Avfallsnämnden beslutar ge Helsingfors förvaltningsdomstol ovan framförda som sitt utlåtande i ärendet.

Paragrafen justeras genast på mötet.

Behandling:

Karl Åberg föreslog understödd av Åke Holmlund att man beträffande avloppsslam övergår till avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar.

I omröstningen ställdes föredragandes förslag mot Karl Åbergs förslag. Omröstningen utfördes med namnupprop.

Fem ledamöter (Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson, Karl Åberg, Riitta Villanen) röstade för Karl Åbergs förslag och sju ledamöter (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Kristo Halme, Timo Jansson, Sanna Kurki, Jaana Laine, Miika Lepokallio) röstade mot förslaget.

Beslut:

Avfallsnämnden beslutade ge Helsingfors förvaltningsdomstol ovan framförda som sitt utlåtande i ärendet.

Paragrafen justerades på mötet.