

## Uudenmaan jätehuoltoviranomainen

---

**Lähettäjä:** HAO Helsinki Kanslia <kanslia.helsinki.hao@oikeus.fi>  
**Lähetetty:** torstai 7. lokakuuta 2021 10.28  
**Vastaanottaja:** Uudenmaan jätehuoltoviranomainen  
**Aihe:** Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 24919/2021, T2, JKY  
**Liitteet:** Lausuntopyyntö 7.10.2021.docx; Valitus 24.9.2021 (3).pdf; Valituksenalainen päätös 24.8.2021 (20).pdf; Muutoksenhakuohje.pdf; Adressin kansilehti.pdf; Adressin allekirjoitukset.pdf; Adressi nettirekisteri.pdf; Lähetä 30.9.2021.pdf; Lisäselvitys.pdf

Hei,

ohessa Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen.

**Mikäli vastaus toimitetaan sähköpostitse hallinto-oikeuteen,**

**Vastaus pyydetään toimittamaan Vastaa -toiminnolla muuttamatta aihekenttää.** Mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

**Please reply by using the Reply function without altering the subject field.** Possible attachments must be identified by accurately naming them after their content. The name of the attachment must also indicate the date on which the document has been created.

Ni ombeds svara genom att använda Svara-funktionen, utan att ändra på meddelandets ämnesfält. Möjliga bilagor bör identifieras genom att noggrant namnge dem i enlighet med handlingens innehåll. Av bilagans namn bör även framgå vilken dag handlingen i fråga har uppgjorts.

Jonna Kylökäs  
Lainkäyttösihteeri / Rättskipningssekreterare  
Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol  
Radanrakentajantie 5 / Banbyggarvägen 5  
00520 HELSINKI / HELSINGFORS  
Puh. / Tel. 029 56 41988  
www: oikeus.fi/hao/helsinki

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately





**Vastaanottaja**  
Uudenmaan jätelautakunta

**Muutoksenhaunalainen päätös**  
Uudenmaan jätelautakunta, 24.08.2021, 13

**Valittaja**  
Askolan Lokapojat Oy, Sonja Marjaana Kantola

## **LAUSUNTOPYYNTÖ**

Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 8.11.2021.

Merja Suominen  
Lainkäyttösihteeri  
029 5642025

### **Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Puhelin 029 56 42069  
[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
hehao.fi  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>





"Askolan Lokapojat" <askolan.lokapojat@pp.inet.fi> aika 30.09.2021 15.12.24

Vastaanottaja: <helsinki.hao@oikeus.fi>  
Kopio:  
Aihe: KUNNALLISVALITUS

Helsingin hallinto-oikeudelle

Liitteessä meidän valitus Uudenmaan Jätelautakunnan päätöksestä.

Ystävällisesti  
Sonja Kantola  
Toimitusjohtaja  
Askolan Lokapojat Oy  
0407636631/Juha Kantola



Asiakirja\_2021-09-30\_145351.pdf



Liite 1\_ muutoksenhakuohje \_ Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle \_ Uudenmaan jätelautakunta.PDF



Liite 2 \_ pöytäkirja \_ Uudenmaan jätelautakunnan kokous 24.8.2021.PDFHO valituksen liite adressi kansii.jpeg



Adressi nettirekisteri 29092021.xlsxHO valituksen liite adressi s 1.jpeg.jpeg

HO valituksen liite adressi s 2.jpeg.jpeg.jpegHO valituksen liite adressi s 3.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg

HO valituksen liite adressi s 4.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg



HO valituksen liite adressi s 5.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg



HO valituksen liite adressi s 6.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg



HO valituksen liite adressi s 7 .jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg



HO valituksen liite adressi s 8 .jpeg.jpeg.jpeg.jpeg



HO valituksen liite adressi s 9 .jpeg.jpeg.jpeg.jpeg.jpeg

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
puh. 029 56 42069 (asiakaspalvelu/kirjaamo)  
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

**KUNNALLISVALITUS**

24.9.2021

**Helsingin hallinto-oikeudelle****KUNNALLISVALITUS UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ****Asia**

Kunnallisvalitus 24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 13 § päätöksestä ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*”.

**Valittajat**

ASKOLAN LOKAPOJAT OY (Y-tunnus 2452371-1)  
Askolantie 20, 07500 Askola

Sonja Marjaana Kantola  
Askolantie 20, 07500 Askola

**Vaattimukset**

Vaadimme, että 24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 13 § päätös ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*” on kumottava kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastaisena. Valittajat vaativat, että Uudenmaan jätelautakunnassa 24.8.2021 tehty päätös siirtää jätevesilietteen kuljetus kunnan vastuulle perutaan.

**Valitusaika**

24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen pöytäkirja on laitettu nähtäville Uudenmaan jätelautakunnan verkkosivuille tiistaina 31.8.2021. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitusaika päätöksen tiedoksisaannista on 30 päivää ja se päättyy torstaina 7.10.2021.

**Uudenmaan jätelautakunnan päätös**

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiaintarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

**Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

**Käsittely:**

Åke Holmlund esitti Matti Kalvian kannattamana, että siirrytään kiinteistön haltijan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Åke Holmlundin esitys.

Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Viisi jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson ja Karl Åberg) äänestivät Åke Holmlundin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Jaana Laine ja Miika Lepokallio) äänestivät sitä vastaan.

Puheenjohtajan ääni ratkaisi.

**Päätös:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päätti, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

**Asianosaisuus**

Kuntalain 137 § mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.



Askolan Lokapojat Oy toimii ammattimaisesti lietteenkuljetuksessa Uudellamaalla, Uudenmaan jätelautakunnan alueella.

Tehty päätös vaikuttaa siis välittömästi alan yrityksen etuun ja oikeuksiin. Näin ollen Askolan Lokapojat Oy on asiassa asianosainen, ja yrityksellämme on oikeus kunnallisvalituksen tekemiseen.

Valituksessa mukana oleva yritys ja yksityishenkilö ovat kuntalaissa tarkoitettuja Askolan kunnan jäseniä.

## Vaatimuksen perustelut

### Päätöksen taustaa

Emme pidä perusteltuna päätöstä siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. EU:n jätedirektiivin mukaan sen implementointi kansalliseen lainsäädäntöön olisi tullut tapahtua jo 5.7.2020 mennessä.

EU-direktiivistä on poistettu yhdyskuntajätteen määritelmistä sako- ja umpikaivoliete. Aikaisemmin sakokaivoliete oli erikseen lisätty yhdyskuntajätteeseen vahvalla kirjauksella: *"mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete."* Uudessa EU-direktiivissä (2018/851) asia on kirjattu juuri päinvastoin ja siinä todetaan seuraavasti: *"Yhdyskuntajätteeseen ei sisälly tuotantoteollisuudesta, maataloudesta, metsätaloudesta, kalastuksesta, sakokaivoista sekä viemäriverkosta ja viemärivereden käsittelystä peräisin oleva jäte, mukaan lukien puhdistamoliete, romuajoneuvot tai rakennus- ja purkujäte."* Sakokaivoliete on uudessa EU-direktiivissä luokiteltu samaan asemaan, kuin viemäriverkoston lietteet, joiden hallinnointiin ei ole Rosk'n Roll Oy Ab:lla luonnollisestikaan mitään oikeutta. EU:n jätedirektiivi (EU) 2018/851 löytyy seuraavasta linkistä: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A32018L0851> ja tämä sakokaivolietteen poistaminen yhdyskuntajätteestä löytyy 1/3 kohdassa aineistoa heti muutosten alussa 1. artiklassa "Kohde ja soveltamisala" alakohdassa 3 (kohta 2 b).

EU-direktiiviä tulee noudattaa Suomessa jo nyt, koska Suomen lainsäädäntö on viivästynyt yli EU-direktiivin säätämisen määräajan 5.7.2020. EU-säädöksessä 6.3.3 todetaan seuraavasti: *"Direktiivit eivät ole suoraan sovellettavia. Ne luovat oikeuksia ja velvollisuuksia jäsenvaltion kansalaisille yleensä vasta sen jälkeen, kun ne on pantu täytäntöön kansallisesti. Jäsenvaltion kansalainen voi kuitenkin vedota direktiivin säännökseen jäsenvaltion viranomaista vastaan, jos säännöksellä on välitön oikeusvaikutus. Tämä voi tulla kyseeseen, jos jäsenvaltio on laiminlyönyt direktiivin täytäntöönpanon sille asetetussa määräajassa tai täytäntöönpano on ollut virheellinen. Edellytyksenä on*

direktiivin säännöksen riittävä selvyys ja täsmällisyys sekä ehdottomuus." Suomi on laiminlyönyt direktiivin täytäntöönpanon ja direktiivin osalta voidaan todeta, että sen säännökset ovat riittävän selviä ja täsmällisiä sekä ehdottomia.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella tulisi jatkua sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ja että nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Alueella täyttyvät kaikki jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyistä jätteenkuljetusjärjestelmää.

Kaikki asiaan kantaa ottaneet kunnat ovat tukeneet kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Kunnat nostavat lausunnoissaan esille sen seikan, että nykyinen järjestelmä on paras, ja ovat sitä mieltä, ettei lietteenkuljetusten kunnallistaminen ole tarpeen. Myös kaikki muut esitetyt lausunnot ja mielipiteet tukivat kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Ainoastaan Rosk'n Roll Oy Ab:n lausunto tuki kunnan järjestämää jätteenkuljetusta. Se on ymmärrettävää, koska siihen siirtymisen myötä se saa tämän liiketoiminnan itselleen.

Lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmä on nyt suunnitelmissa muuttaa alueella sellaiseksi, josta on tullut erittäin huonoa palautetta niiltä viidellätoista paikkakunnalta Suomessa, jossa järjestelmä on käytössä. Vain muutamaa paikkakuntaa lukuun ottamatta kaikki vanhan jätelain mukaiset sopimusperusteiset alueet Suomessa ovat päätyneet jatkamaan sitä vastaavana kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jokainen voi vilpittömästi todeta, että Uudenmaan jätelautakunnan alueella lietteenkuljetuksen tilanne ei ole muuta Suomea huonommassa tilassa, jotta kuljetusjärjestelmän muutos olisi tarpeen.

Asian esittelytekstissä jäteasiainpäällikkö antaa ymmärtää, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus olisi ensisijainen vaihtoehto. Tällaista mainintaa ei ole jätelaissa ja ei ole edes jätelain esitöissä hallituksen esityksessä tai KHO:n päätöksissä.

Jäteasiainpäällikkö toteaa myös virheellisesti seuraavasti: *"Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista"*.

Kaikki merkittävät yritykset ovat toimittaneet vaadittavat jätteenkuljetusrekisterin tiedot. Yritykset ovat jopa kyselleet jäteasiamieheltä, että onko tiedoissa puutteita, mutta niistä ei ole ilmoitettu yrityksille. Yritykset eivät itse asiassa ole saaneet tiedusteluihin vastauksia. Tämä jo osoittaa, että tätä asiaa on pyritty käyttämään vain tekosyynä kuljetusjärjestelmän muuttamiselle. Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on

mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää. Lisäksi osa yrityksistä on lopettanut toiminnan, eivätkä ymmärrettävistä syistä siksi ole toimittanut tietoja.

Jätteenkuljetusjärjestelmän päättämisen taustalla on vanhentunut, vuonna 2013 tehty selvitys, jonka laati FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy. Selvityksessä todetaan seuraavasti (sivu 20 yhteenvedon kolmas kappale): ”Laskennallisen lietteen määräärvion perusteella vaikuttaa, että lietettä kulkeutuu muualle kuin kunnan järjestämään vastaanottoaikaan.” Selvityksessä on käytetty virheellisiä lukuja lietteiden kertymämääristä (FCG:n tutkimus sivu 10):

- sakokaivokiinteistöjä 42 % kiinteistöistä (otettu huomioon umpikaivoon liitetyt saostuskaivot), sakokaivolietettä muodostuu 1 m<sup>3</sup>/as/a (Tämä 1 m<sup>3</sup>/as/a on lietekuljettajien mukaan oikea arvio)
- umpisäiliö kaikille jätevesille 8 % kiinteistöistä, jätevettä muodostuu noin 110 litraa vuorokaudessa asukasta kohden, eli noin 40 m<sup>3</sup>/as/a (Tämä on ylimitoitettu reippaasti, lietekuljettajien mukaan oikea arvio on 11 m<sup>3</sup>/as/a)
- umpisäiliö yhdistettynä harmaiden vesien maaperäkäsittelyyn (mustat vedet) ja 30 % kiinteistöistä, umpikaivolietettä muodostuu noin 40 l/as/d eli noin 15 m<sup>3</sup>/as/a (Tämä on ylimitoitettu reippaasti, lietekuljettajien mukaan oikea arvio on 5-6 m<sup>3</sup>/as/a)

Arviossa ei ole myöskään huomioitu, että kesämökeillä on paljon kuivakäymälöitä, joista lietettä ei synny. Näillä mökeillä on yleensä saunassa harmaan vesien imeytystä varten pesupallo, jota ei tarvitse tyhjentää. Lisäksi kiinteistörekisterissä ovat mukana kaikenlaiset ja kaikenkuntoiset kiinteistöt, jolloin osa laskennassa mukana olevista kiinteistöistä on käyttämättömiä ja huonokuntoisia kiinteistöjä. Siinä ei ole myöskään huomioitu, että sakokaivojen imeytyksen kautta suurin osa vedestä imeytetään laillisesti sakokaivojen ja imeytyskentän kautta maastoon.

Arviot kesämökkien käyttäjämääristä on myös ylimitoitettu (2,2 asukasta 1/3 vuotta eli peräti 4 kuukautta). Tämä toteutuu todennäköisesti vain ympärivuotiseen käyttöön soveltuvissa mökeissä. Todellisuudessa on todella paljon mökkejä, joissa käydään hyvin harvoin, useimmiten vain juhannuksen aikaan. Tämä laskee todellista keskiarvoa voimakkaasti. Jos epäasiallista käsittelyä olisi alueella, niin se varmasti näkyisi ympäristössä. Tällaisia havaintoja ei ole ollut. Lisäksi on huomioitava, että jos jonkun kiinteistön jätevesikaivoissa on ongelmia, niin se on jätevesiasetukseen liittyviä asioita, ei jätteenkuljetusjärjestelmään liittyviä asioita.

Lain mukaan voidaan myös käsittelyn (esim. kalkkistabiloinnin) kautta hyötykäyttää liete omalla tai omassa hallinnassa olevien peltöjen lannoitteena. Näiden ei tarvitse olla rekisteröitynyt ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin, koska kyse maatalouden harjoittamisesta eikä ammattimaisesta jätteen kuljettamisesta. Lisäksi omatoimista käsittelyä on laajennettu Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräyksissä ja siitä todetaan vielä seuraavasti (§ 32): "Liete on vastaanotettu enintään neljältä naapuri- tai lähikiinteistöiltä ja se käytetään oman tai omassa hallinnassa olevan pellon lannoitukseen." Vastaava omatoiminen käsittely sallitaan jatkossakin. Nämä vaikuttavat kuitenkin merkittävästi alueen lietekertymämääriin. Asialla ei ole kuitenkaan kuljetusjärjestelmän arvioinnin kannalta merkitystä, koska omatoiminen käsittely on mahdollista molemmissa kuljetusjärjestelmissä.

On huomioitava myös, että veloitetta tyhjentää poikkeuksetta kaikki sakokaivot vähintään kerran vuodessa on lakimuutoksella väljennetty 3.4.2017. Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset velvoittavat sakokaivojen tyhjennyksen kerran vuodessa. Näin on kirjattu myös uusiin jätehuoltomääräysten luonnokseen. Esimerkiksi Lakeuden Etappi Oy:n alueella Lakeuden jätelautakunnan uusiin jätehuoltomääräyksiin hyväksyttiin jo yli kolme vuotta sitten 19.8.2015 anomuksesta seuraava väljennys: vakituisten asuntojen harmaavesijärjestelmillä asumislietteiden tyhjennysväli on 24 kuukautta sekä pienellä käytöllä olevien vapaa-ajan asuntojen asumislietteiden tyhjennysväli on 24 kuukautta kiinteistöillä, joilla on vesikäymälä ja jopa 36 kuukautta kiinteistöillä, joilla on vain harmaavesijärjestelmä. Tällaiset muutokset vastaavat todellista tyhjennystarvetta sekä vaikuttavat myös lietteen kertymään. Tämän osalta tulisi myös Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset saada ajan tasalle.

Pöyry Finland Oy teki 28.9.2015 lieteselvityksen Kymen jätelautakunnan alueelle. Selvityksessä todetaan: "Kun määrittelyn lähtökohtana käytetään kiintoainekuormitusta 80 g/as/d, muodostuu lietemääräksi 0,7-6 m<sup>3</sup>/asukas/a lietteen kiintoainepitoisuuden vaihdeltaessa 0,5-4 % /3/. Tämän perusteella Kymenlaakson alueen puhdistamoille vastaanotettujen lietteiden määrä vastaa likimain keskimääräistä viemäriverkon ulkopuolella asuvien asukkaiden tuottamaa lietemäärää." Selvityksessä todetaan samassa kappaleen lopussa myös seuraavasti: "Tarkastelun perusteella pääosa syntyvistä sako- ja umpikaivolietteistä päätyy käsiteltäväksi asianmukaisesti jätevedenpuhdistamoilla." Kymen jätelautakunta päätyi 28.1.2016 esittelijän esityksen mukaisesti jatkamaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta sako- ja umpikaivolietteissä. Toisenlaisella selvityksellä on ollut siis ratkaiseva merkitys päätökseen ja Uudellamaalla esitys perustuu nimenomaan virheelliseen selvitykseen.

Kuntien lausunnoilla on päätöksenteossa tärkeä merkitys. Yleensä jätelautakunnat ovat kunnioittaneet kuntien lausuntoja jätteenkuljetusjärjestelmästä. Jos näin ei tapahtuisi, niin se olisi varsin outo

tilanne. Kuntien mielipidettä tulee kuunnella tässä tilanteessa erityisen tarkasti. Jos kuntaa ei kuunnella päätöksenteossa, niin siitä tulee varmasti aito ristiriitatilanne ja se olisi vastoin kunnallista itsehallintoa. Ovathan kunnat aikaisemmin voineet suvereenisesti päättää näistä jätteenkuljetusjärjestelmään ja muihin jätelain viranomaispäätöksiin liittyvistä asioista.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyrietykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejaettain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Uuden jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaiselle tasavertaisen valvonnan molemmilla kuljetusjärjestelmillä. Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää. Jätelain mukaan jätteenkuljetusyrietysten tulee puolestaan hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymiseen ja siihen liittyvät mahdolliset vakuusmaksuvelvoitteet. Vanhassa laissa toimintaan riitti ilmoitus ELY-keskukseen. Jätelain mukaiset velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Jätelain mukaan sako- ja umpikaivolietteitä kuljetettaessa tulee täyttää myös siirtoasiakirja.

Erona näissä kahdessa järjestelmässä on se, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltoyhtiö (Rosk'n Roll Oy Ab) alkaa laskuttamaan lietteiden kuljetuksesta, palkkaa lisää työntekijöitä asiakaspalveluun, kuljetusjärjestelyyn ja laskutukseen sekä perii nämä kulut jätteenkuljetusmaksussa tai kohonneessa perusmaksussa. Tällöin kiinteistön haltija ei voisi enää vaikuttaa siihen, että kenen palveluja hän voisi käyttää. Tällöin kuljetukset kilpailutetaan suurina alueina kunnittain. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrietykset puolestaan hoitaa asiakaspalvelun, perii laskut ja vastaa logistiikasta omana työnään. Tällöin asiakas voi valita haluamansa kuljetusyrietyksen palvelut.

Kunnallinen kilpailutus on varsin tuhoisa jätteenkuljetusalan yritystoiminnalle. Jos jokin yritys kilpailun häviää, niin se menettää mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Urakka-alueiden pilkkominen pieniksi ei ole toiminut käytännössä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksella markkinat ovat voimakkaasti keskittyneet. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus ei ole normaalia kilpailutusta, vaan kilpailun hävinneiltä yrityksiltä estetään yritystoiminnan harjoittaminen ko. alueella. Mikään yritys ei voi odottaa toimeettomana 3-5

vuotta seuraavaa kilpailutusta jäteautot pihalla toimeettomana odottaen. Samalla menettävät myös paikkakunnan kuljettajat työpaikkansa, sillä jos urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, niin autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei omalta paikkakunnalta. Näin on käynyt usein tällaisissa tilanteissa. Samalla paljon kuljetusyrittäjiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun. Kuljetusjärjestelyjen muutokset hankaloituvat myös kunnallisessa kilpailutuksessa. Silloin ei voi myös enää asiakas valita toista kuljetusyrittäjästä, jos palvelu toisella ei pelaa. Kuljettajien työsuhteet muuttuvat kunnallisessa kilpailutuksessa määräaikaisiksi.

Julkiseen kilpailutukseen osallistuminen on monelle pienemmälle yritykselle hyvin haastavaa. Esimerkiksi Hausjärvellä kilpailutettiin jätehuoltoyhtiön toimesta jätteenkuljetus 1.6.2012 lähtien. Siellä jätteenkuljetuksen osuus hinnasta nousi peräti 50 %. Paikalliselle pitkäaikaiselle jätealan kuljetusyrittäjälle 50 -sivuinen tarjouspyyntöasiakirja vaikeaselkoisine ukaaseineen ja monimutkaisine vaatimuksineen aiheutti sen, jottei hän halunnut edes tehdä tarjousta. Paikallinen yrittäjä koki tämän kilpailutuksen kyykyttämisenä ja normaalia yritystoimintaa kahlitsevana, vaikka ovatkin aina hoitaneet tehtävää huolella ja palvelleet asiakkaita hyvin ja tunnollisesti.

Kuljetusjärjestelmän muutos on aikaansaanut aina paikkakunnalla todella suuria ongelmia, kun mahdolliset uudet kuljetusyrittäjät eivät ole löytäneet ja noutaneet kaikkia kohteita ja toisia kaivoja on saatettu tyhjästä tarpeettoman usein. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tämä toistuu aina urakoiden vaihdoksissa, kun kuljetusyrittäjä vaihtuu.

Sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta on kokeiltu jätehuoltoyhtiön kilpailuttamana vain muutamassa kunnassa Suomessa huonolla menestyksellä: Alavudella (1.1.2011 alkaen), Espoossa (1.1.2017 alkaen), Helsingissä (1.4.2016 alkaen), Ilmajoella (1.3.2013 alkaen), Jalasjärvellä (1.3.2013 alkaen), Kemiönsaarella (1.1.2013 alkaen), Kirkkonummella (1.4.2017 alkaen), Kuortaneella (1.4.2013 alkaen), Kurikassa (1.4.2018 alkaen), Lapualla (1.3.2014 lähtien), Mäntyharjulla, Ranualla, Seinäjoella (1.4.2012 alkaen), Vantaalla (1.4.2016 alkaen) ja Ähtärissä (1.5.2013 lähtien). Tästä on valitettava esimerkki Seinäjoelta. Siellä (Seinäjoki, Nurmo, Peräseinäjoki ja Ylistaro) siirryttiin 1.4.2012 sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen osalta Lakeuden Etapin kilpailutukseen. Sen seurauksena Seinäjoen alueella Lakeuden Etapin urakoissa työskentelee nyt 2 yritystä ja 14 muuta yritystä jäi ilman urakoita. Sako- ja umpikaivojen kunnallisessa kilpailutuksessa on käyty imemässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla taas kaivot ovat olleet ylitäynnä, kun kaivoja on alettu tyhjänsä kalenterin mukaan, eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella. Kustannukset ovat asiakkaille nousseet ja asiakkaat ovat joutuneet maksamaan hukkanoutomaksua, kun eivät ole esitettyinä aikana voineet ottaa vastaan kaivon tyhjänsä. Esimerkiksi Lakeuden Etapin alueella jätehuoltoyhtiö perii hukkanoutomaksuna puolet tyhjennys hinnasta ja kaivojen tyhjänsä määräytyy

joka vuosi samalle viikolle. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus velvoittaa useimmiten työn tarjoamista urakoitsijalle ympäri vuoden. Tämä puolestaan luo ongelmia talviaikana, jolloin moneen kohteeseen ei päästä ja talven aikana tyhjäty kaivo usein jäätyy ja se menettää sen vuoksi toimintakunnon. Kilpailutuksen kautta ylimääräinen kuljetuskaluston kapasiteetti häviää alueelta ja sillä on negatiivinen vaikutus kriisitilanteiden hoidossa esim. jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä. Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa päivystys ei toimi enää 24 tuntia/vrk, kuten yksityisillä yrityksillä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa toimii vain normaali asiakaspalvelu, kuten näissä tilanteissa on ollut käytäntönä. Tämä tarkoittaisi Rosk'n Roll Oy Ab:n alueella ma-pe klo 8.30-15.30. Päivystys on tärkeä erityisesti jätevesilietteiden kuljetuksessa.

Niin valtakunnalliset jätteenkuljetusyritykset kuin myös pienet paikalliset yritykset toivovat nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkuvan sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa. Isoillekaan yrityksille kunnallisen kilpailutuksen johdosta tulevat suuret volyymien vaihtelut ja autojen siirrot paikkakunnalta toiselle eivät ole normaalin yritystoiminnan mukaista. Pienille yrityksille se on täysin kestävätoimintaa. Siksi kaikki jätteenkuljetusyritykset haluavat palvella ja kilpailla asiakkaista ystävällisellä palvelulla, laadukkaalla ja tehokkaalla toiminnalla sekä kilpailukykyisellä hinnalla. Asiakas voi silloin valita mieleisensä yrityksen. Näin toimitaan kaikilla muillakin yritysaloilla. Juuri Uudenmaan jätelautakunnan alueella päätöksellä on erityisen suuri vaikutus asukkaiden palveluntarjontaan sekä paikallisiin yrityksiin ja työntekijöiden työpaikkoihin.

### **Päätöstä tehtäessä ei ole kuultu asianosaisia**

Päätöksenteon yhteydessä ei ole kuultu kuntalaisia. Päätöksellä on suuria vaikutuksia yritysten toimintaan sekä yritysten asiakkaisiin ja kuntalaisiin. Päätöksenteon yhteydessä olisi Uudenmaan jätelautakunnan täytynyt järjestää virallinen kuuleminen, jossa olisi kuultu alueen yrityksiä, niiden palveluita käyttäviä asukkaita ja kuntalaisia. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut päätöksenteon yhteydessä.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöksellä on siis merkittäviä vaikutuksia asianosaisiin. Näitä, kuten mitään muitakaan vaikutuksia, ei ole arvioitu asiasta päätettäessä. Päätöksestä ja sen vaikutuksista ei ole tehty yritysvaikutusten arviointia, eikä arviointia päätöksen vaikutuksista kuntalaisiin.

Hallintolain (6.6.2003/434) 34 §:n mukaan asian valmistelussa tulee kuulla asianosaisia ja laissa todetaan seuraavasti:

*"Asianosaisen kuuleminen*

*Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.*

*Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:*

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;*
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;*
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;*
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai*
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta."*

Hallintolaki ei anna mitään hyväksyttävää poikkeusta olla kuulematta tämän päätöksenteon yhteydessä asianosaisia.

Hallintolain 41 §:n mukaan asiassa on varattava vaikuttamismahdollisuus myös niille, joiden työntekoon asian ratkaisulla on huomattava vaikutus. Hallintolaki (6.6.2003/434) 41 § 1 mom:

*"Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.*

*Asian vireillöolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.*

*Asian vireillöolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta."*

Asialla on suuri vaikutus paikkakunnan asukkaiden lisäksi myös mökkiläisten, ulkopaikkakuntalaisten ja muualla kotipaikkaa pitävien yritysten asemaan. Tämän johdosta olisi täytynyt varata vaikuttamismahdollisuus myös näille.

**Siirron kustannusvaikutuksia ei ole selvitetty**

Päätäjille ei ole päätöksenteon yhteydessä toimitettu kunnan järjestämän jätehuollon kustannuksia. Päätöksenteon tueksi ei ole esitetty kustannusvertailua kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän ja kiinteistön haltijajärjestelmän välillä.



**Yhteenveto**

Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 24.8.2021 § 13 päätös ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*” on kumottava kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastaisena.

Päätöksen valmistelu on ollut puutteellista ja yksipuolista, eikä asianosaisia ole kuultu päätöksenteon yhteydessä. Yksipuoliset, puutteelliset ja virheelliset taustamateriaalit ovat johtaneet päättäjät harhaan, jonka johdosta epäedullinen päätös on saatu aikaiseksi.

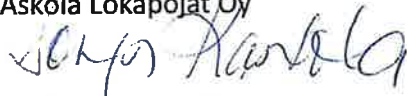
Kunnallisvalituksen liitteessä nro 3 on Askolan yrittäjien keräämä kuntalaisadressi, jossa vastustetaan lietteenkuljetuksen kunnallistamista. Adressissa on yli 1100 allekirjoittajaa.

Valittajat varaavat oikeuden tarvittaessa täydentää valituksen perusteita saatuaan Uudenmaan jätelautakunnan vastauksen valitukseen.

Askolassa 24.9.2021

Kunnioitavasti

Askola Lokapojat Oy



Sonja Marjaana Kantola  
Toimitusjohtaja

**LIITTEET**

- Liite 1. Muutoksenhakuohje
- Liite 2. Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 24.8.2021 pöytäkirja
- Liite 3. Askolan yrittäjien adressi





## Uudenmaan jätelautakunta

**Aika** 24.08.2021 klo 17:01 - 18:23

**Paikka** Munkkaan jätekeskus, Munkkaanmäki 51, Lohja tai etänä  
Teams-soveluksen kautta

### ASIAT

<b>§</b>		<b>Sivu</b>
11	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
12	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
13	Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä	5
14	Vastine Raaseporin kaupungin arviointikertomukseen 2020	12
15	Lausunnon antamisen delegointi viranhattijalle	14
16	Tiedoksi	15

### Päätöksentekijät

Läsnä	Andersson Elin, Porvoo Huuhtanen Tuula, Raasepori Halme Kristo, Karkkila Holmlund Åke, Siuntio Jansson Timo, Hanko Kalvia Matti, Sipoo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	
	Karlsson Mikael, Loviisa Laine Jaana, Vihti Lepokallio Miika, Lohja Åberg Karl, Inkoo	jäsen jäsen jäsen jäsen	Poissa 18.16-18.19, § 14
Poissa	Kurki Sanna, Askola Nyrhivaara Henna, Pornainen	jäsen jäsen	
Muut läsnäolijat	Perjala Christine Ek Pamela	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

---

### Allekirjoitukset

**Elin Andersson**

**Pamela Ek**

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

---

### Käsitellyt asiat

11 - 16 §:t

---

### Pöytäkirjantarkastus

aika ja paikka

aika ja paikka

Tuula Huuhtanen  
pöytäkirjantarkastaja

Matti Kalvia  
pöytäkirjantarkastaja

---

### Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä Lohjan Munkkaan jätekeskus 3.9.2021  
alkaen



Uudenmaan jätelautakunta § 11 24.08.2021

---

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 11

**Ehdotus:**

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:**

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Uudenmaan jätelautakunta § 12 24.08.2021

---

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 12

#### **Ehdotus:**

Jätelautakunta valitsee Tuula Huuhtasen ja Matti Kalvian pöytäkirjantarkastajiksi.

#### **Päätös:**

Jätelautakunta valitsi Tuula Huuhtasen ja Matti Kalvian pöytäkirjantarkastajiksi.



Uudenmaan jätelautakunta	§ 14	21.05.2019
Uudenmaan jätelautakunta	§ 24	10.12.2020
Uudenmaan jätelautakunta	§ 9	13.04.2021
Uudenmaan jätelautakunta	§ 13	24.08.2021

---

### **Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä**

Uudenmaan jätelautakunta 21.05.2019 § 14

Valmistelija: vastaava jäteasiainarkkari Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa: 16.5.2013 § 19, 14.11.2013 § 34, 4.9.2014 § 15, 5.9.2018 § 14

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa 4.6.2013 § 5, 10.2.2015 § 3, 23.3.2017 12 §

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Uuden jätelain astuttua voimaan v. 2012 olisi vuoden sisällä jätelain voimaantulosta tullut tehdä päätös jätelain edellytysten perusteella siirtyä, joko kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa, että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Tehdyistä päätöksistä on valitettu ja Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Asia on siirtynyt Uudenmaan jätelautakunnalle päätettäväksi sen myötä, että Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta fuusioituivat 1.1.2019. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

=====

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaan ensisijainen vaihtoehto.

Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä (ent. sopimusperusteinen) jätteenkuljetus on mahdollinen, jos se täyttää lain vaatimukset. Jätelain 37 §:ssä on edellytetty, että kaikki seuraavat ehdot täyttyvät:

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset, eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa



noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan ja

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät.

Jätehuoltoviranomaisen tiedossa on 47 lietteenkuljetusyrittäjää, jotka toimivat jätelautakunnan alueella ja joiden tulisi toimittaa jätelain 39 §:n mukaan kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Näistä 13 kuljetusyrittäjä on toiminut, kuten jätelaki edellyttää ja toimittanut lain vaatimat tiedot vuoden 2018 lietteenkuljetuksista. Kehotettuna lisäksi 15 kuljetusyrittäjää on toimittanut jonkinlaista tietoa määräaikaan mennessä.

Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista. Rekisterin avulla jätehuoltoviranomaisella ja ympäristöviranomaisilla, olisi valvovina viranomaisina mahdollisuus seurata ja valvoa, että lietesäiliöt tyhjennetään säännöllisesti jätelainsäädännön mukaisesti ja että liete toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Näin voidaan ehkäistä ympäristö- ja terveysriskit, joita voi syntyä jätevesilietteiden hallitsemattomasta käsittelystä tai väärin paikkoihin toimitamisesta.

#### Kuuleminen

Uudenmaan jätelautakunnan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten on pyydetty lausuntoa kunnilta ja/tai kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä jäteyhtiöltä. Kaikille kuntalaisille ja niille asianosaisille, joiden etua ja oikeutta päätös saattaa koskea, varataan mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta. Kuulutus on pidetty nähtävänä 5.4. – 4.5.2019 jätelautakunnan kunnissa sekä jätehuoltoviranomaisen nettisivuilla. Kuulutusilmoitus on myös julkaistu kuntien julkisissa kuulutuslehdissä; Hangonlehti, Kirkkonummen sanomat, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusimaa, Ykkös-Lohja, Karkkilan tienoo, Karkkilalainen, Vihdin Uutiset, Luoteis-Uusimaa, Västra Nyland, Uusimaa, Itä-Väylä, Östnyland, Sipoon Sanomat, Loviisan Sanomat ja Nya Östis.

Asiasta annettiin neljätoista (14) lausuntoa ja kahdeksankymmentähdeksän (89) mielipidettä (liitteenä). Lisäksi jätehuoltoviranomainen on saanut





neljäkymmentä (40) kpl sähköpostiviestiä asiasta. Jätehuoltoviranomainen on vastannut lausuntoihin, mielipiteisiin ja sähköpostiviesteihin (liitteenä).

#### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2021 ja viimeistään 1.9.2023. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Käsittely:**

Karl Åberg esitti Mikael Karlssonin kannattamana, että Uudenmaan jätelautakunta päättää ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Seitsemän jäsentä (Kirsi Kirves, Mikael Karlsson, Jenni Lastuvuori, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine, Karl Åberg) äänesti Karl Åbergin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Tuula Huuhtanen, Sanna Kurki, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

#### **Päätös:**

Uudenmaan jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Elin Andersson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Uudenmaan jätelautakunta 10.12.2020 § 24

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain tarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus on 12.6.2020 päätöksellään 20/0554/1 kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen 21.05.2019 § 14 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksellään 21.05.2019 § 14 jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jät-



teenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Perusteluissaan hallinto-oikeus toteaa muun muassa, että jätelautakunnan päätös on puutteellisesti perusteltu ja riittämättömästi selvitetty. Esittelijän päätösesityksen yhteydessä on tuotu esiin käytössä olleeseen kiinteistön haltijan järjestämän lietteen kuljetusjärjestelmään liittyviä puutteita ja ongelmia. Jätelautakunta ei ole päätöksen perusteluissa tai muutoinkaan esittänyt sellaista selvitystä, joka antaisi hallinto-oikeudelle aihetta arvioida asiaa näiden puutteiden ja ongelmien osalta toisin. Näin ollen, asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät. Jätelautakunnan päätöksestä ei muutoinkaan ilmene, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisun lopputulokseen. Asiassa esitettyihin toisenlaista ratkaisua puoltaviin näkökohtiin nähden asiaa ei myöskään ole selvitetty hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeellisia tietoja ja selvityksiä.

Jätehuoltoviranomainen on tehnyt yhteenvetoa digi- ja väestötietoviraston väestörekisterikeskuksen tietojen, kunnilta saatujen tietojen sekä lietteenkuljetusyrityiltä saatujen tietojen perusteella niistä kiinteistöistä, jotka eivät kuulu kunnalliseen viemäriverkostoon. Huomattavalta osalta näistä kiinteistöistä puuttuu lietetyhjennystieto kokonaan, eikä jätehuoltoviranomaisella ole tietoa siitä miten näiden kiinteistöjen jätevesilietteet hoidetaan.

Toisaalta vuosittainen vertailu osoittaa, että merkittävä osa kiinteistöistä ei tyhjennä lietesäiliöitään jätehuoltomääräysten mukaisesti (saostuskaivojen ja pienpuhdistamojen tyhjennys kerran vuodessa). Tieto perustuu kuljetusyritysten jätehuoltoviranomaiselle toimitettuihin tietoihin.

Lisäksi lähes jokaisen kuljetusyrityksen tiedoissa esiintyi jotain puutteita ja yhdeltä kuljetusyritykseltä ei ole moneen vuoteen saatu minkäänlaista tietoa. Pääasiassa näiden syiden vuoksi tilastoissa esiintyy epävarmuutta ja alueen lietteentyhjennyksistä on mahdotonta muodostaa tarkkaa kokonaiskuvaa.

Yllämainittujen tietojen perusteella voidaan yksiselitteisesti todeta, että jätelain vaatimukset eivät täyty nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä.

Raportti lietteenkuljetustiedoista esitetään kokouksessa.

#### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjes-



tämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

**Käsittely:**

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, kunnes uusi jätelaki on voimassa.

Matti Kalvia esitti Kristo Halmen kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Karl Åberg perui esityksensä.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Matti Kalvian esitys.

Kahdeksan jäsentä (Matti Kalvia, Kristo Halme, Karl Åberg, Sanna Kurki, Åke Holmlund, Jaana Laine, Marina Bruce, Riitta Villanen) äänesti Matti Kalvian esityksen puolesta ja neljä jäsentä (Tuula Huuhtanen, Päivi Moilasheimo-Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Miika Lepokallio, Päivi Moilasheimo-Jansson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen.

**Päätös:**

Jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Uudenmaan jätelautakunta 13.04.2021 § 9

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain-  
tarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

**Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

### **Käsittely:**

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Jaana Laine esitti Kristo Halmen kannattamana, että asia jätetään pöydälle siihen asti, että eduskunta on käsitellyt jätelakiuudistusta.

Karl Åberg perui esityksensä.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Jaana Lainen esitys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Kahdeksan jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson, Sanna Kurki, Jaana Laine, Henna Nyrhivaara, Karl Åberg) äänestivät Jaana Lainen esityksen puolesta ja neljä jäsentä (Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänestivät sitä vastaan.

Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Miika Lepokallio, Timo Jansson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen.

### **Päätös:**

Jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle siihen asti, että eduskunta on käsitellyt jätelakiuudistusta.

Uudenmaan jätelautakunta

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jätteasiain tarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

### **Käsittely:**

Åke Holmlund esitti Matti Kalvian kannattamana, että siirrytään kiinteistön haltijan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään.



Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Åke Holmlundin esitys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Viisi jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson ja Karl Åberg) äänestivät Åke Holmlundin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Jaana Laine ja Miika Lepokallio) äänestivät sitä vastaan.

Pheenjohtajan ääni ratkaisi.

**Päätös:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päätti, että sen toimialueella siirytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Liitteet

1 Äänestysluettelo § 13



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

24.08.2021

## Vastine Raaseporin kaupungin arviointikertomukseen 2020

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 14

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain-  
kastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Raaseporin kaupunki on vuoden 2020 arviointikertomuksessaan tuonut  
esille seuraavaa koskien Uudenmaan jätelautakuntaa:

*Tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki edistää raskaille ajoneuvoil-  
le soveltuvan uusiutuvan dieselin saatavuutta toimialueellaan esimerkiksi  
ottamalla tämän huomioon hankinnoissaan laatuvaatimuksena.*

*Lisäksi tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki selvittää mahdoli-  
suudet laajentaa Hinku-työtä sisällyttämään myös jätelautakunnan yhteis-  
työn Rosk 'n Roll Oy:n kanssa ympäristötietoisuuden kehittämiseksi jäte-  
huollossa.*

*Tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki edellyttää parempaa tiedot-  
tamista jätehuollon koko hoitoketjun toimivuudesta.*

Vastine:

Jätelautakunta toteaa alkuun, että sillä on vastuu kahdentoista kunnan jä-  
tehuollon kaikista viranomaistehtävistä ja toiminnassaan jätelautakunta  
huomioi kaikki kunnat.

Jätelautakunta tukee suositusta raskaille ajoneuvoille soveltuvasta uusiutu-  
vasta dieselistä. Rosk'n Roll Oy Ab on laatinut erillisen suunnitelman uusiu-  
tuvien polttoaineiden käyttöönotosta ja sitä toteutetaan yhtiön oman pää-  
töksen mukaisesti tällä hetkellä kaikissa urakoissa. Vuonna 2020 kuljetuk-  
sissa vaadittiin joko suoraan tai tilaajan (Rosk'n Roll Oy Ab) ilmoituksella  
siirtymistä uusiutuvien polttoaineiden (HVO tai biokaasu) käyttöön. Kaikilla  
alueilla ei kuitenkaan voida aloittaa uusiutuvien polttoaineiden käyttöä,  
koska polttoainetta ei urakka-alueen keräys- tai kuljetusreitillä ole tarjolla.  
Länsi-Uudenmaan alueelta puuttuu raskaalle liikenteelle tarkoitettuja uu-  
siutuvan dieselin tankkausasemia. Rosk'n Roll Oy Ab ja jätelautakunta toi-  
vovat, että kunnat siirtyisivät itse käyttämään vastaavia polttoaineita omis-  
sa kuljetuksissaan, mikä voisi lisätä uusituvan polttoaineen tarjonta.

Vaikka jätelautakunnan ja Rosk'n Roll Oy Ab:n yhteistyötä ei sisällytetä  
Hinku-työhön, jätelautakunta ja Rosk'n Roll Oy Ab pyrkivät vähentämään  
ympäristövaikutusta ja lisäämään ympäristötietoisuutta jätehuollossa. Ym-  
päristövaikutukset ja ympäristötietoisuus huomioidaan jo silloin, kun jäte-  
yhtiö kilpailuttaa kuljetuspalveluhankintansa julkisen hankintalainsäädän-  
nön mukaisesti. Jäteyhtiö tarkastelee ympäristövaikutusten yksityiskohtai-



sia vaatimuksia säännöllisesti. Sopimuksissa on vaatimuksia jäteautojen kilometrien ja polttoaineiden kulutusten seurantaan ja raportointiin.

Yllä mainitun suunnitelman uusiutuvien polttoaineiden käyttöönotosta lisäksi, jätelautakunta ja jäteyhtiö pyrkii muillakin tavoilla vähentämään ympäristövaikutuksia ja lisäämään ympäristötietoisuutta jätehuollossa, muun muassa edistämällä ja kehittämällä edelleen monilokerokeräystä, jonka on selvityksissä osoitettu olevan ympäristöystävällinen valinta. Jäteyhtiö on myös tehnyt monta selvitystä, jotka tukevat jätelautakunnan ja jäteyhtiön työtä uudistetun jätelain kierrätettävien jätteiden erillsikeräysvaatimusten toteuttamisessa.

Saostus- ja umpisäiliöiden tyhjennyksen ja kuljetuksen ympäristövaikutuksiin jätelautakunta tai jäteyhtiö ei voi vaikuttaa. Saostus- ja umpisäiliölietteet kuljetetaan sopimusperusteisessa kuljetusjärjestelmässä, jossa kiinteistön haltija itse tilaa lietteen tyhjennyksen ja kuljetuksen valitsemaltaan kuljetusyrittäjältä. Kuljetusten koordinointi ja optimointi on siten mahdollista eikä viranomiset saa tietoa järjestelmän väärinkäytöstä, johon aina liittyy ympäristövahingon riski. Kiinteistön haltijan tulisi itse olla tietoinen ympäristövaikutuksista ja huomioida ne.

Jätelautakunta tukee myös suositusta tiedonkulun parantamisesta koskien jätehuollon käsittelyketjua kokonaisuutena ja tulee ottamaan asian esille keskusteluissa jäteyhtiön kanssa.

#### **Ehdotus:**

Jätelautakunta hyväksyy yllä annetun vastineen arviointikertomukseen 2020.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Päätös:**

Jätelautakunta hyväksyi yllä annetun vastineen arviointikertomukseen 2020.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Uudenmaan jätelautakunta

§ 15

24.08.2021

## Lausunnon antamisen delegointi viranhatijalle

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 15

Valmistelija: vastaava jäteasiainpäälikkö Pamela Ek, jäteasiainpäälikkö Christine Perjala, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta.

Valtioneuvoston asetukset jätteistä (179/2012) sekä pakkauksista ja pakkausjätteistä (518/2014) ehdotetaan kumottaviksi ja korvattaviksi uusilla samannimisillä asetuksilla. Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi valtioneuvoston asetuksia kaatopaikoista (331/2013), ympäristönsuojelusta (713/2014), PCB-laitteistojen käytön rajoittamisesta ja PCB-jätteen käsittelystä (958/2016), viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista (347/2005), käytöstä poistettujen renkaiden erilliskeräyksestä ja hyödyntämisestä (527/2013), sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta (519/2014), paristoista ja akuista (520/2014) sekä romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015). Ehdotetuilla asetuksilla täsmennettäisiin jätelain (646/2011) säännöksiä, jotka ovat tarpeen EU:n ns. jätteesäädöspaketin täytäntöön panemiseksi.

Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 27.8.2021.

Useat jätehuoltoviranomaiset ovat sopineet antavansa samansisältöiset lausunnot, mutta lausuntoehdotus ei ole vielä valmis.

Yllä mainitun perusteella on tarkoituksenmukaista delegoida lausunnon antaminen jäteasiainpäälikölle.

### Ehdotus:

Jätelautakunta päättää delegoida lausunnon antamisen luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta jäteasiainpäälikölle.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

### Päätös:

Jätelautakunta päätti delegoida lausunnon antamisen luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta jäteasiainpäälikölle.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.





Uudenmaan jätelautakunta

§ 16

24.08.2021

---

## Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 16

Valmistelija: vastaava jäteasiantarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh.  
020 690 145

Lait jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta astuivat voimaan  
19.7.2021

Jätelain laaja uudistus sekä lait ympäristönsuojelulain, kemikaalilain, rikoslain ja elintarvikelain muuttamiseksi tulivat voimaan 19.7.2021. Laeilla pannaan täytäntöön EU:ssa hyväksytyt uudet jättealan säädökset sekä lisätään jätteen kierrätystä ja vahvistetaan Suomen roolia kiertotalouden edelläkävijänä.

### **Ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

### **Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.



## MUUTOKSENHAKU

### Pykälät 11-12 ja 14-16

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 136 §

### Pykälät 13

Kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitusoikeus on kunnan jäsenellä sekä asianosaisella (henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa).

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki valtion noudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 §, Kuntalaki 135 §, 137 §, 138 §

## **MUUTOKSENHAKU**

### **Pykälät 11-12 ja 14-16**

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 136 §

### **Pykälät 13**

Kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitusoikeus on kunnan jäsenellä sekä asianosaisella (henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa).

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki valtiosoudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 §, Kuntalaki 135 §, 137 §, 138 §



# Vaadimme, että kiinteistön omistajina voimme päättää keneltä ostamme liete- ja sakokaivojätteiden tyhjennyksen ja kuljetuksen!

Haluamme tukea paikallista yrittäjyyttä ja elinvoimaa. Kiinteistön omistajina meillä täytyy voida olla päätävältä ostaa liete- ja sakokaivojätteiden tyhjennys ja kuljetus haluamaltamme paikalliselta yrittäjältä.

Uudenmaan jätelautakunnan 24.8. tekemän päätöksen mukaisesti menetämme päätävällän ja se siirtyy kunnallistamisen kautta kunnan vastuulle ja Rosk Roll Oy:lle.

Se tarkoittaa sitä, että useat pienyrittäjät (47 yritystä) alalla eivät pysty jatkamaan yritystoimintaansa ja lopettavat. Kuntien elinvoima heikkenee, työttömyys lisääntyy ja kiinteistönomistajat eivät voi enää joustavasti tilata palveluita omasta kunnasta haluamaltaan yritykseltä.

Kiitos, että allekirjoitat adressin 29.9.2021 mennessä! Valitus lahtee Hallinto-oikeuteen 03.10. ja liitämme kerätyt kannatustiedot mukaan.

Säilytetään jatkossakin hyvät ja joustavat pienyrittäjän palvelut paikkakunnalla!



Askolan Yrittäjät ry puheenjohtaja Anne Lampinen



## HELSINGIN HALLINTO - OIKEUDELLE

Asia: Kunnallisvalitus / kunnallisvalituksen täydentäminen

Päätös, johon haetaan muutosta: Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antama päätös asiakohdassa 13 §.

Muutoksenhakijat: Askolan Lokapojat Oy (y tunnus 2452371-1)

Askolantie 20

07500 Askola

Sonja Marjaana Kantola

Askolantie 20

07500 Askola

### Vaatimukset

Askolan Lokapojat Oy sekä kanssavalittaja Sonja Kantola (jäljempänä yhdessä muutoksenhakijat) ovat asiassa vaatineet, että:

- 1) Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 kokouksen asiakohdassa 13 § antama päätös tulee kumota ja, että Uudenmaan jätelautakunnassa 24.8.2021 asiakohdassa 13 § annettu päätös, jätevesilietteen kuljetusvastuun siirtämisestä kunnalle perutaan.

## Kunnallisvalituksen täydentämisen peruste

Askolan Lokapojat Oy (muutoksenhakija yhtiö) harjoittaa jätevesilietteen kuljetustoimintaa. Tässä asiassa kanssavalittajana oleva Sonja Kantola taas toimii Askolan Lokapojat Oy:n toimitusjohtajana.

Uudenmaan jätelautakunta on 24.8.2021 pitämässään kokouksessa (kokouksen asia-kohta 13 §) päättänyt, että jätevesilietteen kuljetusvastuu siirretään kunnalle / kunnalliselle toimijalle. Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antama päätös tarkoittaa muutoksenhakijoiden näkökulmasta katsottuna sitä, että muutoksenhakijoiden harjoittama jätevesilietteen kuljetustoiminta sekä muu harjoitettu yritystoiminta joudutaan hyvin suurella todennäköisyydellä taloudellisten syiden johdosta lopettamaan, mikäli Uudenmaan jätelautakunnan antama 24.8.2021 antama päätös saa lainvoiman. Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antamalla päätöksellä on siten hyvin suuri vaikutus muutoksenhakijoiden harjoittaman elinkeinotoiminnan mahdolliselle jatkuvuudelle ja edelleen harjoitetun elinkeino / yritystoiminnan ulkopuoliselle muulle tavanomaiselle elämälle.

Mainittujen seikkojen johdosta muutoksenhakijat haluavat varmistaa sen, että heitä koskeva asia tulee varmuudella käsitellyksi laissa säädetyllä tavalla oikein, eikä heidän perustuslailla turvattuja perusoikeuksia asian käsittelyn aikana loukata.

## Muutoksenhakijoiden käsitys Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antamasta päätöksestä

Muutoksenhakijat ovat Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 asiakohdassa 13 § antamasta päätöksestä sitä mieltä, että mainittu Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 asiakohdassa 13 §:n antama päätös on ensinnäkin

- 1) syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska muutoksenhakijoille ei ole varattu tilaisuutta tulla asiassa kuulluksi, ja toiseksi
- 2) jätevesilietteen kuljettamista koskevaa asiaa valmistelleet viranomaiset eivät ole huolehtineet siitä, että tämä jätevesilietteen kuljettamista koskeva asia olisi valmisteltu niin, että asia olisi tullut HL 31 §:n vaatimalla riittäväällä ja asianmukaisella tavalla selvitettyksi ja edelleen
- 3) asiaa valmistelleiden jäteviranomaisten viranomaisten toiminta on asiassa ollut



hyvin puolueellista ja muutoinkin hyvän hallinnon vastaista.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, jätelautakunnan 24.8.2021 asiakohdassa 13 § antama päätös, tulee edellä sanotun perusteella vähintäänkin kumota ja asia tulee palauttaa jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Muutoksenhakijat korostavat erityisesti, että Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antaman päätöksen valmistelun yhteydessä heille ei ole varattu tilaisuutta tulla asiassa kuulluksi, eikä heille ole myöskään varattu tilaisuutta lausua asiasta omaa mielipidettään. Muutoksenhakijat huomauttavat myös, että Uudenmaan jätelautakunta ei ole myöskään varannut muille asianosaisille tilaisuutta tulla asiassa kuulluksi tai lausua omaa mielipidettään, eikä Uudenmaan jätelautakunta ole liioin varannut Hallintolain 41 §:ssä tarkoitettua vaikutusmahdollisuutta ko. säännöksessä mainituille tahoille.

Muutoksenhakijat ovat asiassa siis sitä mieltä, että Uudenmaan jätelautakunnan antaman päätöksen valmistelun yhteydessä, on usealla eri tavalla loukattu muutoksenhakijoiden, sekä muiden lain perusteella suoraan asianosaisasemassa olevien Perustuslain 21 §:llä on turvattuja perusoikeuksia. Näin ollen, muutoksenhakijat ovat asiassa perustellusti sitä mieltä, että Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antamalle ja nyt valituksenalaiselle päätökselle, ei perustuslain ja hallintolain määräysten rikkomisen johdosta voida antaa lainvoimaa.

Muutoksenhakijat esittävät käsitykselleen seuraavat yksityiskohtaiset perusteet.

### **Kuulemisvelvollisuuden laiminlyönti**

#### **Asian aikaisempi käsittely**

Uudenmaan jätelautakunta on kokouksessaan 21.5.2019 käsitellyt jätevesilietteen kuljettamista koskevaa asiaa. Uudenmaan jätelautakunnan esittelijä on 21.5.2019 käydyssä kokouksessa esittänyt, että jätevesilietteen kuljetusvastuu siirretään kunnalle. Uudenmaan jätelautakunta on 21.5.2019 käydyssä kokouksessa päättänyt kuitenkin sen esittelijän esittämästä päätösesityksestä poiketen, että Uudenmaan jätelautakunnan toiminta - alueella jätevesilietteen kuljetuksesta vastaa tulevaisuudessakin edelleen kiinteistön omistaja.

Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antamasta päätöksestä on valittu Helsingin hallinto – oikeudelle. Helsingin hallinto – oikeus on 12.6.2020 antamalla päätöksellä (diaarinumero 03664/19/5142) kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen ja palauttanut asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

#### Hallinto – oikeuden 12.6.2020 lausumat perusteet päätöksen kumoamiselle

Helsingin hallinto – oikeus on 12.6.2020 antamassaan päätöksessä todennut, että Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antama päätös on ollut puutteellisesti perusteltu ja, lisäksi Uudenmaan jätelautakunnassa tapahtunut asian selvittäminen on ollut riittämätöntä. Mainittujen seikkojen johdosta, Helsingin hallinto – oikeus on 12.6.2020 kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen ja palauttanut asian Uudenmaan jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Helsingin hallinto – oikeuden 12.6.2020 antaman päätöksen perustelujen mukaan, Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antama päätös on ollut puutteellisesti perusteltu, sekä riittämättömällä tavalla selvitetty, koska

- 1) Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antamasta päätöksestä ei ilmene / asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 § 1. momentissa asetetut edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät ja,
- 2) Uudenmaan jätelautakunta ei ole myöskään selvittänyt asiaa hallintolain 31 §:n 1.momentin edellyttämällä tavalla niin, että Hallinto – oikeus olisi voinut valituksen johdosta muuttaa Uudenmaan jätelautakunnan antaa päätöstä siten, että jätevesilietteenkuljetuksen järjestämisvastuu olisi asiassa selvitetyn perusteella voitu siirtää yksinomaan kunnan vastuulle.

#### Hallinto – oikeuden 12.6.2020 antaman päätöksen oikeudellinen vaikutus

Helsingin hallinto – oikeus on 12.6.2020 antamallaan päätöksellä (diaarinumero 03664/19/5142) kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen ja palauttanut asian Uudenmaan jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, Helsingin hallinto – oikeuden päätös kumota Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antama päätös ja palauttaa asia jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi tarkoittaa sitä, että ensinnäkin Helsingin Hallinto –

oikeuden 12.6.2020 antama päätös on tehnyt, Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen sekä tämän päätöksen valmistelun kokonaisuudessaan mitättömäksi.

Edelleen muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, Helsingin Hallinto – oikeuden 12.6.2020 antama päätös tarkoittaa myös sitä, että Uudenmaan jätelautakunnan velvollisuudeksi on tullut valmistella ja käsitellä jätevesilietteen kuljetusta koskeva asia alusta saakka uudelleen, Hallintolaissa ja osaltaan jätelaissa säädetyllä tavalla, ottaen asian uudelleen valmistelussa sekä käsittelyssä erityisesti huomioon Helsingin Hallinto – oikeuden 12.6.2020 antamassa päätöksessä korostetut seikat ja asiakohdat. Asian uudelleen käsittelyn aikana asianosaisille olisi siten tullut varata tilaisuus tulla kuuluksi.

#### Hallinto – oikeuden jätelautakunnalle asettama asian selvitys ja valmisteluvelvoite

Helsingin Hallinto – oikeuden 12.6.2020 antaman päätöksen perusteella, Uudenmaan jätelautakunnan velvollisuudeksi on tullut valmistella ja edelleen käsitellä jätevesilietteen kuljetusta koskeva asia uudelleen.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, Helsingin Hallinto – oikeuden 12.6.2020 antamassa päätöksessä, Uudenmaan jätelautakunta on myös velvoitettu asian uudelleen käsittelyn yhteydessä ensinnäkin selvittämään sen, että

- 1) onko jätevesilietteen kuljetus mahdollista järjestää kiinteistön haltijan järjestämiin, että jätelain 37 §:ssä määritellyt kaikki edellytykset täyttyvät ja, toiseksi Helsingin hallinto – oikeuden 12.6.2020 antamassa päätöksessä
- 2) jätelautakunta on velvoitettu esittämään yksityiskohtainen selvitys niistä seikoista, joiden perusteella on mahdollista luotettavasti todeta, että jätelain 37 §:ssä määritellyt edellytykset eivät täyty, ja siten vastuu jätteenkuljetuksesta voidaan perustellusti siirtää kunnan vastuulle.

#### Asiassa tapahtunut kuulemis velvoitteen laiminlyönti

Edellä sanotun mukaisesti, Helsingin hallinto – oikeus on 12.6.2020 antamallaan päätöksellä (diaarinumero 03664/19/5142) kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen ja palauttanut asian Uudenmaan jätelautakunnalle

uudelleen käsiteltäväksi. Edelleen Helsingin hallinto – oikeus on antamassaan päätöksessä velvoittanut Uudenmaan jätelautakuntaa selvittämään, asian uudelleen valmistelun yhteydessä hallinto – oikeuden päätöksessä tarkoitetut seikat.

Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen kumoaminen sekä tämän asian palauttaminen uuteen käsittelyyn on siis tarkoittanut sitä, että Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antama päätös ja tämän päätöksen valmistelu on tullut mitättömäksi.

Helsingin hallinto – oikeuden on 12.6.2020 antaman päätöksen perusteella, Uudenmaan jätelautakunnan velvollisuutena olisi siten ollut käsitellä jätevesilietteen kuljetamista koskeva asia, alusta saakka uudelleen Hallintolaissa ja soveltuvien osin jätelaissa säädetyllä tavalla. Edelleen Uudenmaan jätelautakunnan velvollisuutena olisi ollut selvittää asian valmistelun yhteydessä, Helsingin hallinto – oikeuden päätöksessä mainitut seikat.

Asian uudelleen käsittelyn yhteydessä, Uudenmaan jätelautakunnan olisi siten tullut varata muutoksenhakijoille, sekä muille asianosaisille tilaisuus tulla kuulluksi ja edelleen varata heille mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta, ottaen erityisesti huomioon sen seikan, että Helsingin hallinto – oikeus on velvoittanut Uudenmaan jätelautakunnan esittämään asiassa uutta ja yksityiskohtaista selvitystä. Uudenmaan jätelautakunnan olisi edelleen tullut jätelain 38 §:n perusteella, varata Hallintolain 41 §:ssä tarkoitettu vaikutusmahdollisuus ko. hallintolain 41 §:ssä tarkoitetuille tahoille.

Koska Uudenmaan jätelautakunta ei ole asian uudelleen käsittelyn / valmistelun yhteydessä varannut muutoksenhakijoille, eikä muille asianosaisille tilaisuutta tulla kuulluksi, eikä ole edelleen varannut heille tilaisuutta lausua asiasta omaa mielipidettään, on Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antama päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Näin ollen, Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antama päätös tulee kumota.

Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antaman päätöksen virheellisyyttä korostaa myös se seikka, että Uudenmaan jätelautakunta ei ole varannut asian uudelleen käsittelyn aikana, jätelain 38 §:ssä tarkoitettua vaikutusmahdollisuutta siihen oikeutetuille.

### Asiassa aikaisemmin suoritettu kuuleminen

Muutoksenhakijat huomauttavat, että Uudenmaan jätelautakunta varasi ennen 21.5.2019 tapahtunutta asian ratkaisua, kaikille asianosaisille ja niille, joiden etua ja oikeutta asia koskee, tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ja lausua asiasta oman mielipiteensä. Tämä kollektiivinen kuuleminen suoritettiin 5.4.2019 – 4.5.2019 välisenä aikana.

Mainitulla 5.4.2019 – 4.5.2019 välisenä aikana suoritettulla kollektiivisella kuulemisella ei kuitenkaan saa olla vaikutusta tämän kunnallisvalitus asian ratkaisussa, koska 5.4.2019 – 4.5.2019 välisenä aikana tapahtunut kuuleminen suoritettiin sen johdosta, että jätteenkuljetus asiasta voitiin antaa Uudenmaan jätelautakunnassa päätös 21.5.2019.

Helsingin hallinto – oikeus kumosi 12.6.2020 tämän Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antaman päätöksen ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi Uudenmaan jätelautakunnalle. Helsingin hallinto – oikeuden 12.6.2020 antaman päätöksen johdosta, Uudenmaan jätelautakunnan 21.5.2019 antama päätös ja tämän asian valmistelu, mukaan lukien 5.4.2019 – 4.5.2019 välisenä aikana suoritettu kuuleminen tulivat mitättömiksi. Näin ollen Uudenmaan jätelautakunnan olisi tullut suorittaa asianosaisien ja muiden laissa määriteltyjen tahojen kuuleminen 12.6.2020 – 24.8.2021 välisenä aikana uudelleen ja ennekuin Uudenmaan jätelautakunta antoi asiassa uuden päätöksensä 24.8.2021.

### Asian puutteellinen selvittäminen (perustelut)

#### Hallinto – oikeuden jätelautakunnalle asetettava asian selvitys ja valmisteluvelvoite

Edellä sanotun mukaisesti, Helsingin Hallinto – oikeus on 12.6.2020 antamassaan päätöksessä velvoittanut Uudenmaan jätelautakunnan selvittämään, että

- 1) onko jätevesilietteen kuljetus mahdollista järjestää kiinteistön haltijan järjestämä niin, että jätelain 37 §:ssä määritellyt kaikki edellytykset täyttyvät ja toiseksi
- 2) jätelautakunta on velvoitettu esittämään yksityiskohtainen selvitys niistä seikoista, joiden perusteella voidaan todeta, että jätelain 37 §:ssä määritellyt edellytykset eivät täyty ja jätteenkuljetusvastuu voidaan siirtää perustellusti kunnan vastuulle.

Uudenmaan jätelautakunnan 24.8.2021 antamasta päätöksestä ilmenee, että Uudenmaan jätelautakunnassa asiaa uudelleen valmistelleet viranomaiset ovat edelleenkin jättäneet selvittämättä sen asian, että onko jätevesilietteen kuljettaminen mahdollista järjestää kiinteistön haltijan järjestämä siten, että jätelain 37 §:ssä asetetut vaatimuksen täyttyvät.

Edellä mainitun asian selvittämisen sijaan, Uudenmaan jätelautakunnassa asiaa valmistelleet viranomaiset ovat ainoastaan keskittyneet etsimään sellaisia seikkoja, jotka edes jollakin tavalla osoittaisivat, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tapahtuu kokoaikaisesti erinäisiä rikkomuksia.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, Uudenmaan jätelautakunnan viranomaisten päätöksessä esiin tuomat rikkomukset, olisi ennen 24.8.2021 jätelautakunnassa tapahtunutta asian ratkaisua tullut antaa asianosaisille tiedoksi. Tämän jälkeen, viranomaisten olisi tullut antaa asianosaisille mahdollisuus esittää oma käsityksensä em. virheiden laadusta sekä edelleen antaa asianosaisille mahdollisuus esittää oma ehdotuksensa em. virheiden korjaamiseksi.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, asiaa ei edelleenkään ole Uudenmaan jätelautakunnassa selvitetty Hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla.

#### **Hyvän hallintotavan vastainen menettely**

Hyvään hallintoon kuuluu sen, että viranomaiset kohtelevat kaikkia ihmisiä oikeudenmukaisesti ja, että viranomaiset toimivat täysin puolueettomasti. Edelleen viranomaisten velvollisuutena on tehdä työnsä huolellisesti ja oikein, eikä työ saa kestää liian kauan.

Jätevesilietteenkuljetusta koskevaa asiaa ja sen järjestämisvastuuta on käsitelty Uudenmaan jätelautakunnassa yhtäjaksoisesti lähes kymmenen vuoden ajan. Asiakirjojen perusteella, tämän kuluneen lähes kymmenen vuoden ajanjakson aikana, jätelautakunnan viranomaiset ovat kokoaikaisesti halunneet siirtää jätteenkuljetus vastuun kunnalle. Yleinen tahtotila on kuitenkin viimeksi kuluneen 10 – vuoden aikana ollut sellainen, että jätteenkuljetus halutaan järjestää edelleen kiinteistön omistajien järjestämänä.

Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan, jätelautakunnan vastuullisten viranomaisten toiminta ollut lain vastaisesti puolueellista sekä muutoksenhakijoita ja muita asianosaisia syrjivää, koska jätelautakunnan viranomaiset eivät halunneet tehdä mitään havaitsemiensa virheiden korjaamiseksi, vaan ainoastaan käyttäneet havaitsemiaan virheitä muutoksenhakijoita ja muita asianosaisia vastaan.

Lopuksi muutoksenhakijat huomauttavat, että Uudenmaan jätelautakunnan vastuulliset viranomaiset, ovat perustelleet jätteenkuljetusvastuun siirtämistä kunnan vastuulle muun muassa sillä seikalla, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetustoiminnassa tapahtuu laiminlyöntejä, eikä tätä toimintaa voida tehokkaasti valvoa. Uudenmaan jätelautakunnan viranomaisten mukaan, jätteenkuljetuksen siirtäminen kunnan vastuulle mahdollistaa tehokkaan valvonnan.

Muutoksenhakijat kummeksuvat tätä esitettyä perustetta, koska heidän käsityksensä mukaan jäteviranomaiset ovat velvollisia valvomaan jätteenkuljetustoimintaa ja edelleen tämän jätteenkuljetustoiminnan valvontakeinot ja viranomaisten valvontavelvollisuudet ovat täysin samat riippumatta siitä, että järjestetäänkö jätteenkuljetus kiinteistön haltijan vai kunnan järjestämänä.



Sonja Kantola

Askolassa 30.9.2021



Juha Kantola

Askolassa 30.9.2021

