

# Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmä

Uudenmaan jätelautakunnan alueella

24.8.2021

# Jätelain uudistus: voimaan 19.7.2021

## **Jätelain uudistus ei vaikuta saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmän edellytyksiin**

- 37 §:n edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle kuljetukselle pysyvät muuttumattomina
- Saostus- ja umpisäiliölaitte ei jatkossa ole yhdyskuntajätettä, mutta kuuluu edelleen kunnan vastuulle (32 §)

**Jätelakiin tuli pieniä muutoksia, jotka tukevat pienyrittäjiä ja siirtymistä kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetusjärjestelmästä kunnalliseen kuljetusjärjestelmään**

# Jätelain uudistus: 36 §

- Kunnallisen jäteyhtiön on huomioitava pienet ja keskisuuret yritykset entistä enemmän, kun se kilpailuttaa kuljetusurakat sekä jaettava urakat osiin:

*Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen saa ottaa kuljetettavakseen vain kunta tai jätteen kuljettaja, joka toimii kunnan lukuun.*

*Hankkiessaan palveluja jätteenkuljetusta varten kunnan on noudatettava, mitä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016) säädetään. Tasapuolisten kilpailuolosuhteiden turvaamiseksi kunnan on **hankintaa suunnitellessaan** käytävä markkina-**vuoropuhelua** alueen toiminnan harjoittajien kanssa ja huolehdittava siitä, että palvelun tarjoajalle **asetettavat ehdot ovat kohtuullisia** ja palvelujen alue ja kesto määritellään sekä hankinnat ajoitetaan ottaen mainitun lain 2 §:n mukaisesti huomioon **pienien ja keskisuurten** yritysten mahdollisuudet päästä **tasapuolisesti muiden tarjoajien kanssa** osallistumaan tarjouskilpailuihin. Jätekuljetukset on kilpailutettava **osiin jaettuina** siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tarjoajaksi. Jakamisvelvoitteesta voidaan poiketa vain erityisen painavista syistä../.*

→ Jäteyhtiö voidaan tuomita markkinaoikeudessa tämän säännöksen rikkomisesta

- Vähintään kolmen vuoden siirtymäaika, kun siirrytään nykyjärjestelmästä kunnalliseen kuljetukseen paitsi, jos nykyjärjestelmästä voi seurata haittaa ympäristölle tai terveydelle voi siirtymäaika olla lyhyempi

# Jätelain uudistus: raportointivelvollisuus

Kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä kuljetusyrittäjien raportointivelvollisuus kasvoi entisestään uudistetun jätelain myötä

- Jatkossa kuljetustiedot tulee toimittaa jätehuoltoviranomaiselle omatoimisesti neljännesvuosittain
- Mahdollisuuksien mukaan kuljetustiedoissa on oltava kiinteistö- tai rakennustunnus

# Kiinteistöt, joiden jätevesien käsittelystä jätelautakunnalla ei ole tietoa: yli 50 000 kpl

	Vakituisia asuntoja	Vapaa-ajan asuntoja	Tyhjillään	Ei määritelty käyttötarkoitusta	Yhteensä
<b>Askola</b>	625	473	66	69	<b>1233</b>
<b>Hanko</b>	1987	856	87	133	<b>3063</b>
<b>Inkoo</b>	775	1865	110	123	<b>2873</b>
<b>Karkkila</b>	617	787	75	136	<b>1615</b>
<b>Lohja</b>	3729	6635	379	539	<b>11282</b>
<b>Loviisa</b>	2102	2665	234	395	<b>5396</b>
<b>Pornainen</b>	674	376	51	75	<b>1176</b>
<b>Porvoo</b>	3260	3108	248	663	<b>7279</b>
<b>Raasepori</b>	2175	4953	270	393	<b>7791</b>
<b>Sipoo</b>	2016	1580	187	361	<b>4144</b>
<b>Siuntio</b>	832	611	68	93	<b>1604</b>
<b>Vihti</b>	2101	1689	157	286	<b>4233</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>20893</b>	<b>25598</b>	<b>1932</b>	<b>3266</b>	<b>51689</b>

# Viemäriverkoston ulkopuolella olevat kiinteistöt, joiden jätevesien käsittelystä on tieto

-> pitäisi olla 100%,  
mutta on vain 32%

	Tyhjennys suoritettu	Viemäriverkoston ulkopuolella olevat kiinteistöt	Viemäriverkoston ulkopuolella olevat kiinteistöt, joissa tyhjennys on suoritettu
Askola	893	1894	47 %
Hanko	650	3626	18 %
Inkoo	1092	3615	30 %
Karkkila	538	1732	31 %
Lohja	2911	12234	24 %
Loviisa	465	4488	10 %
Pornainen	505	1531	33 %
Porvoo	3605	8928	40 %
Raasepori	2235	8473	26 %
Sipoo	2262	4962	46 %
Siuntio	821	2051	40 %
Vihti	3141	6643	47 %
	<b>19118</b>	<b>60177</b>	<b>32 %</b>

# Miten **vakituisten asuntojen** lietetyhjennykset on hoidettu?

-> vain 41% asunnoista huolehtii lietetyhjennyksistä

	Vakituisia asuntoja viemäröinnin ulkopuolella	Lietteen tyhjennys vakituinen asunto	Liete tyhjennetty vakituisilta kiinteistöiltä
Askola	1341	716	53 %
Hanko	2480	493	20 %
Inkoo	1574	799	51 %
Karkkila	1027	410	40 %
Lohja	5710	1981	35 %
Loviisa	2419	317	13 %
Pornainen	1110	436	39 %
Porvoo	6073	2813	46 %
Raasepori	3566	1391	39 %
Sipoo	3924	1908	49 %
Siuntio	1475	643	44 %
Vihti	4560	2459	54 %
	<b>35259</b>	<b>14366</b>	<b>41 %</b>

# Kuljetusjärjestelmä muualla Suomessa

- 262 kunnasta **48** kunnassa on päätetty siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetukseen
  - HSY (5 kuntaa), Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta (17), Pirkanmaan alueellinen jätehuoltolautakunta (16), Lakeuden jätelautakunta (8), Kymen jätelautakunta (1), Sammakkokangas (1)
- Osassa kunnissa kunnallinen kuljetus jo monta vuotta, osassa siirtymäaika meneillään



# Jätteenkuljetukselle tiukat edellytykset laissa 37 §

Päätös siirtyä kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetuksen voidaan tehdä vain silloin, kun jätelain **kaikki** edellytykset täyttyvät. Jätelaki rajaa kunnan päätösvaltaa.

- 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin **JA**
- 2) jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan **JA**
- 3) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle **JA**
- 4) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

KHO: Laillisuusharkinta: Pitää **todistaa**, että kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus täyttäisi edellytykset.

Kuntien kantoja (lausuntoja) ei voida pitää riittävänä selvityksenä. Lausunnon antajilla ei jätelainsäädännön tuntemusta.

# Miksi asiaa käsitellään jälleen?

- Tänään käsitellään edelleen samaa asiaa, josta päätitte vuonna 2019, päätöksestä valitettiin
- Hallinto-oikeus hylkäsi jätelautakunnan päätöksen (siirtyä kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen) ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi

Mitä pitää tänään huomioida päätöksenteossa?

- Kunnallinen on aina laillinen ja ensisijainen vaihtoehto
- Kiinteistön haltijan kuljetusta varten on oltava tarpeelliset tiedot ja todisteet päätöksen perustelua varten joilla varmistetaan, että lain edellytykset täyttyvät
- Kuntien kannat tai lausunnot eivät ole riittäviä. Heillä ei ole jätelainsäädännön tuntemusta.
- Päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut kuljetusjärjestelmä on toiminut

# Yhteenveto

- Jätelautakunnan jäsenillä on päätöksenteossa virkavastuu
- Jätelautakunnan tulee tehdä lakiin perustuva juridisesti kantava päätös