

Nylands avfallsnämnds avfallstaxa

## Sammandrag av utlåtanden och åsikter samt svar på dessa

### Utlåtanden

1. **Lojo stad** har i sitt utlåtande (25.10.2021) konstaterat att det inte finns något att anmärka gällande förändringarna i avfallstaxan.

2. **Borgnäs kommunstyrelse** har i sitt utlåtande (1.11.2021) ansett att de föreslagna ändringarna i avfallstaxan är bra och följer avfallslagen. Kommunstyrelsen har påpekat att servicehelheten gällande bioavfall borde utvecklas och i mån av möjlighet stöda de som bor i egnahemshus i att börja med hemkompostering, så att det skulle vara mer lockande att sortera bioavfall.

Svar

Utvecklandet av servicehelheten och stöd för att börja kompostera beaktas när avfallshanteringsmyndigheten och avfallsbolaget planerar utvidgningen av separatsamlingen, samt i kommande förändringar i avfallshanteringsföreskrifterna.

3. **Ingå byggnads- och miljönämnd** samt 6. **Ingå kommunstyrelse** har i sina utlåtanden med samma innehåll (12.11.2021 och 23.11.2021) ansett att de föreslagna ändringarna är förnuftiga. Utlåtandegivarna har önskat tilläggsinformation om planerna för att möjliggöra sortering på fastigheterna eller i fastigheternas närhet, i skärgården och på glesbygden, samt om utvecklingen och övervakningen av blandavfallspunkterna.

Svar

Fastigheterna på glesbygden har samma möjlighet som fastigheterna i tätorter att frivilligt beställa separatsamling av avfallsbolaget. Avfallsbolagets och Finlands Förpackningsåtervinning RINKI Ab:s blandavfalls- och ekopunkter erbjuder separatsamlingstjänster så nära glesbygdens och skärgårdens fastigheter som möjligt, med beaktande av miljö- och kostnadskonsekvenser. Avfallsbolaget ansvarar för övervakningen av blandavfallspunkterna och de övervakas bland annat genom kameraövervakning.

4. **Miljönämnden i Vichtis** har i sitt utlåtande (15.11.2021) konstaterat, att man inte har några anmärkningar gällande avfallstaxans ändringsförslag.

5. **Sjundeå miljö- och byggnadsnämnd** har i sitt utlåtande (15.11.2021) ansett att ändringarna i taxan är motiverade och bra. Nämnden har föreslagit att 2 § ändras så att avfallsavgifter kan debiteras retroaktivt för högst sex månader, istället för tolv månader.

Svar

Det föreslagna tillägget i 2 § gällande retroaktiv debitering, är en specificering, som klargör praxisen som varit länge i bruk. Därför är det inte fråga om en egentlig ändring i taxan. Avfallsbolaget skulle enligt lagen (Lag om verkställighet av skatter och avgifter) ha möjlighet att debitera retroaktivt för fem år, men avfallshanteringsmyndigheten och avfallsbolaget anser att tolv månader är skäligt både

för kunden och avfallsbolaget. Man måste hålla i minnet, att avfallsbolaget måste ordna och upprätthålla avfallsservice för fastigheten, trots att både den nya och den tidigare innehavaren av bostaden inte sköter sin skyldighet att meddela avfallsbolaget om byte av innehavare. Med avfallsavgifterna täcks kostnaderna för ordnandet och upprätthållandet av avfallsservicen.

### Åsikter

1. **Hed-Mari Björkell** har i sin åsikt (12.10.2021) ansett att blandavfallsavgiftens höjning på 4 % är stor och frågat hur hon kan ordna separatinsamling av bioavfall och undvika höjningen av avfallsavgifterna.

#### Svar

Kompostering av bioavfall i en kompostor som är uppfyller kraven i avfallshanteringsföreskrifterna är ett godkänt alternativ till separatinsamling av bioavfall. Man kan själv påverka avfallsavgifterna genom att sortera bio- och nyttoavfall enligt avfallshanteringsföreskrifterna, varefter man kan ansöka om längre tömningsintervall. Det längsta möjliga tömningsintervallet för blandavfall är åtta veckor.

2. **Joonas Jutilainen** har i sin åsikt (14.10.2021) motsatt sig de föreslagna förändringarna i avfallsavgifterna, eftersom man med dem bestraffar de som bor i egnahemshus på glesbygden genom att höja tömningsavgiften för deras enda avfallskärl och tillsätta nya avgifter i avfallsstationernas prislistor.

#### Svar

Också den som bor i ett egnahemshus på glesbygden kan påverka avfallsavgifterna själv genom att sortera bio- och nyttoavfall enligt avfallshanteringsföreskrifterna, varefter man kan ansöka om längre tömningsintervall. Det längsta möjliga tömningsintervallet för blandavfall är åtta veckor. Alla föreslagna ändringar i mottagnings- och behandlingsavgifterna är till kommuninvånarnas (kunden med egnahemshus) fördel. Till exempel för de som betalar grundavgift (kommuninvånare) är det nya föreslagna priset för asbest och impregnerat trä mindre än för dem som inte betalar grundavgift, medan priset nu är det samma för alla. De föreslagna priserna för små lass betong- och tegelavfall, samt för stubbar och rötter är också till fördel för den som bor i egnahemshus, eftersom man inte i fortsättningen behöver betala för en hel kubikmeter då man hämtar ett litet lass.

3. **Ville Lindfors** har i sin åsikt (18.10.2021) ansett att tömningsavgiften för tomt avfallskärl är orimlig.

#### Svar

Det blir inga ändringar i taxan gällande tömningsavgiften för tomt avfallskärl. Tömningsavgiften för tomt kärl är lika stor som tömningsavgiften, för att den inte skall locka till missbruk, utan i stället uppmuntra kommuninvånarna att sköta sin avfallshantering ändamålsenligt.