

Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmä

Uudenmaan jätelautakunnan alueella

13.4.2021

Jätelaki 1.5.2012

Jos alueella on sopimusperusteinen jätteenkuljetus, jätelautakunnan on tehtävä päätös:

- joko kunnan järjestämä jätteenkuljetus tai
- kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus
- (ei hybridijärjestelmää)
- Kunnallinen jätteenkuljetus = kuntien omistama jäteyhtiö kilpailuttaa kuljetusurakat hankintalainsäädännön mukaisesti
- Jätelaissa ei ole asetettu edellytyksiä kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen valinnalle
 - aina laillinen ja ensisijainen vaihtoehto
- Uudenmaan jätelautakunnan alueella päätös tehtävä jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä

Jätelain 36 §: ../. Jätteen saa kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavakseen vain kunta tai jätteen kuljettaja, joka toimii kunnan lukuun. Hankkiessaan palveluja jätteenkuljetusta varten kunnan on noudatettava, mitä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016) säädetään ../.

Kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle erittäin tiukat ehdot JL 37 §:ssä

- 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin **JA**
- 2) jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan **JA**
- 3) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle **JA**
- 4) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin

- Kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta varmistua siitä, että tämä edellytys täyttyy
 - Emme tiedä onko palveluja saatavilla kattavasti ja luotettavasti. Meillä ei ole tietoa tyhjennys- ja kuljetushinnoista.
- Jätelautakunnan pitäisi pystyä vaikuttamaan näihin, muuten se ei voi olla varma siitä, että tämä edellytys täyttyy eikä se olisi pysyvä ja tasapainoinen tila
- Esim. maksuvaikeuksissa olevia kiinteistönhaltijoita ei saisi syrjiä, mutta: Saavatko he yksityisyrittäjiltä palvelua, jos edelliset laskut ovat maksamatta?
 - Yksittäiset syrjäseudulla olevat kiinteistöt: Joutuvatko he odottamaan kauan ja maksamaan kohtuuttoman paljon palvelusta?

Jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan

- Kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa kiinteistönhaltijalla on iso vastuu
- On kiinteistönhaltijoita, jotka eivät muista/osaa/kykene kantamaan tätä vastuuta
 - eivät tilaa tyhjennystä ollenkaan / eivät tiedä, että kiinteistöllä on lietekaivo / uusavuttomia / ei ole varaa jne.
- Vain 48 % kaikista kiinteistöistä, jotka jätehuoltoviranomaiselle raportoitujen tietojen mukaan ovat lietteen kuljetuksen piirissä, noudattivat jätehuoltomääräyksiä tyhjennystiheyden osalta (puhumattakaan niistä kiinteistöistä, joiden tulisi kuulua lietteen kuljetuksen piiriin, mutta eivät kuulu tai kuuluvat, mutta meillä ei ole tietoa siitä)
- Rekisteritietojemme mukaan 24 % lietteistä viedään alueen ulkopuolelle

Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle

- Miten voisi todistaa, että kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus edistäisi jätehuollon yleistä toimivuutta?
- Alueellinen kehittäminen on melkein mahdotonta, kun alueella toimii lähes 50 lietteen kuljetusyritystä
- Ei ole mahdollista seurata ja valvoa, että kaikki kiinteistönhaltijat huolehtivat lietesäiliöiden tyhjennyksistä eikä sitä, että liete toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan, koska jätehuoltoviranomainen saa tyhjennystiedot aina vuoden jälkikäteen, jolloin on olemassa ympäristön pilaantumisen riski.
 - Ympäristönsuojeluviranomaisille tulee joka vuosi tieto tai epäily jätevesilietteen dumpaamisesta
 - Kaivojen ylivuodot
- Siirtyminen kunnalliseen lietteen kuljetusjärjestelmään on tarpeen yleisen toimivuuden varmistamiseksi ja valvonnan mahdollistamiseksi.

Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

- Kiinteistönhaltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa kotitaloudet ovat eriarvoisessa asemassa ja maksavat turhaan järjestelmän tehostumuksesta aiheutuvia lisäkustannuksia. Kotitalouksien kannalta jäteyhtiön kilpailuttama lietteenkuljetus merkitsisi toiminnan tehostumista ja pienempää maksupainetta.
- Kunnallisessa kuljetusjärjestelmässä on tasavertainen palvelu ja hinnoittelu. Maksun peruste on kaikille sama, eli samasta palvelusta maksetaan sama hinta. Parempi oikeusturva: laskusta voi tehdä muistutuksen jätehuoltoviranomaiselle, joka tekee viranhaltijapäätöksen, josta voi valittaa.
- **Kiinteistönhaltijan järjestämän lietteenkuljetuksen vaikutuksia kotitalouksien asemaan ei voida pitää myönteisinä verrattuna kunnan järjestämään lietteenkuljetukseen**
- Uudella yritystoiminnalla on kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa huonommat mahdollisuudet tulla markkinoille. Tämä järjestelmä varmistaa vanhojen yritysten asemaa ja mahdollistaa tehotonta toimintaa sekä luonnollisia oligopoleja.
- Kunnan järjestämässä kuljetuksessa RR toteuttaisi jätteiden kuljetusten tarjouskilpailut hankintalainsäädännön mukaisesti avoimina tarjouskilpailuina, joihin kaikki kuljetusyrietykset voisivat ottaa osaa. Uusilla yrityksillä on paremmat aloittamismahdollisuudet, kun on valmis asiakaskunta useaksi vuodeksi. Lisäksi järjestelmä tehostaa kuljetusyrietysten toimintaa ja mahdollistaa innovaatioiden käyttöönottoa. Kilpailu on reilu, koska kilpailutuksiin voivat osallistua vain yritykset, jotka ovat täyttäneet kaikki lakisääteiset velvoitteensa. Kunnallisessa kuljetuksessa kartoitetaan palvelun tarvisijat tarkoin ja tyhjennysten toteutumista seurataan. Muiden alueiden kokemusten perusteella tämä arvioidaan lisäävän palvelujen kysyntää merkittävästi, eli lietteen kuljetuksen piiriin tulevat enemmän kiinteistöjä.
- **Kiinteistönhaltijan järjestämää lietteenkuljetusta ei voida pitää yritysvaikutuksiltaan yleisesti myönteisenä. Uusien markkinoille pyrkivien yritysten, kilpailun ja innovaatioiden edistämisen kannalta se ei olisi myönteistä.**

Muualla Suomessa: kuljetusjärjestelmä

- KIVO:n (Suomen Kiertovoima ry = kunnallisten jätelaitosten yhdistys) jäsenlaitosten 262 kunnasta **48** kunnassa on päätetty siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetukseen
 - HSY (5 kuntaa), Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta (17), Pirkanmaan alueellinen jätehuoltolautakunta (16), Lakeuden jätelautakunta (8), Kymen jätelautakunta (1), Sammakkokangas (1)
- Osassa kunnissa kunnallinen kuljetus jo monta vuotta, osassa siirtymäaika meneillään
- Lopuissa kunnissa sopimusperusteinen tai kiinteistönhaltijan järjestämä lietteen kuljetus
- Suuressa osassa päätös on kiertänyt prosessissa vuosia (jätelautakunta päättää, hallinto-oikeus kuomaa ja palauttaa)
- Viimeisin päätös: korkein hallinto-oikeus hylkäsi Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan päätöksestä tehdyn valituslupahakemuksen → jätehuoltolautakunnan päätös siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetukseen sai lainvoiman

Muualla Suomessa

- Samanlaisia päätöksiä, kumottu ja palautettu
- Korkein hallinto-oikeus tehnyt monta päätöstä, jopa vuosikirjapäätöstä
- KHO on kumonnut ja palauttanut jokaisen päätöksen, jonka mukaan siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen

→ Jätelain edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle ovat erittäin tiukat ja niitä tulee noudattaa

Korkein hallinto-oikeus:

- Laillisuusharkinta: Päätös siirtyä kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetuksen voidaan tehdä vain silloin, kun jätelain kaikki edellytykset täyttyvät. Jätelaki rajaa kunnan päätösvaltaa.
- Edellytysten arvioimiseksi on oltava olemassa tarpeelliset tiedot sekä selvitykset
- Kuntien kantoja (lausuntoja) ei voida pitää riittävänä selvityksenä. Lausunnon antajilla ei jätelainsäädännön tuntemusta.
- Päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut kuljetusjärjestelmä on toiminut, koska edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle kuljetukselle ovat tiukemmat kuin vanhan lain edellytykset sopimusperusteiselle kuljetukselle
- Pitää **todistaa**, että kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus täyttäisi edellytykset

Kiinteistön haltijan järjestelmän puutteet

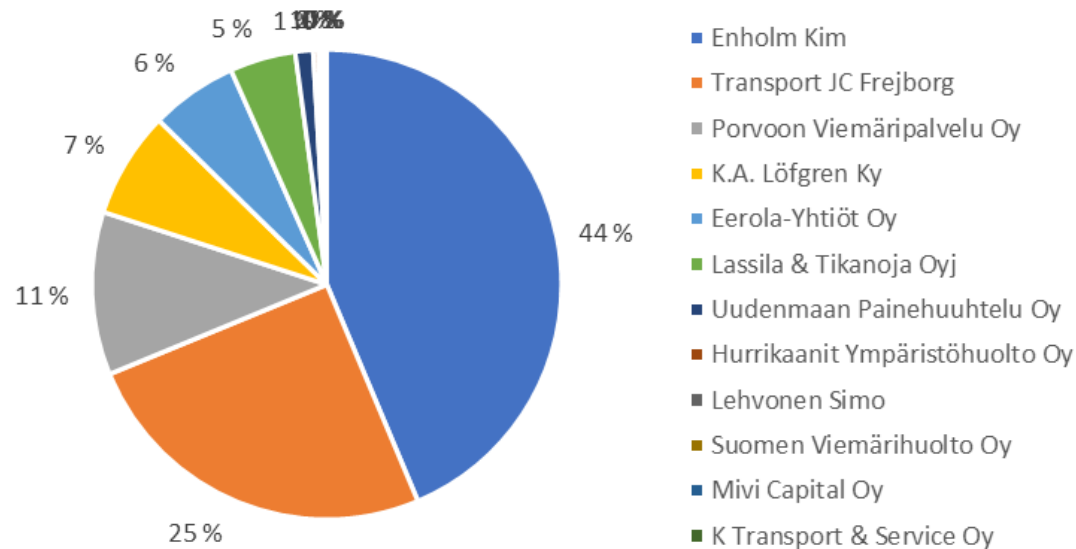
- Jätehuoltoviranomainen ei voi olla varma siitä, että kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti tai tasapuolisesti laatuun ja hintaan nähden
- Seuranta ja valvonta ei ole mahdollista
- Ei tiedetä päättyykö kaikki lietteet asianmukaiseen käsittelyyn
- Noin 24 % alueen kiinteistöjen lietteistä viedään alueen ulkopuolelle
- Ei pystytä vaikuttamaan lietteen jätehuollon toimivuuteen tai kehittämiseen
- Ei ole varmuutta siitä, että kaikki kiinteistöt huolehtivat tyhjennyksistä, jolloin on olemassa ympäristön pilaantumisen riski
- Jos lietettä levitetään esim. käsittelemättömänä pelloille, siitä saattaa aiheutua varaa tai haittaa terveydelle
- Ympäristönsuojeluviranomaisten tietoon tulevat ainoastaan räikeimmät laiminlyönnit

Monopolia

Paikalliset häviävät

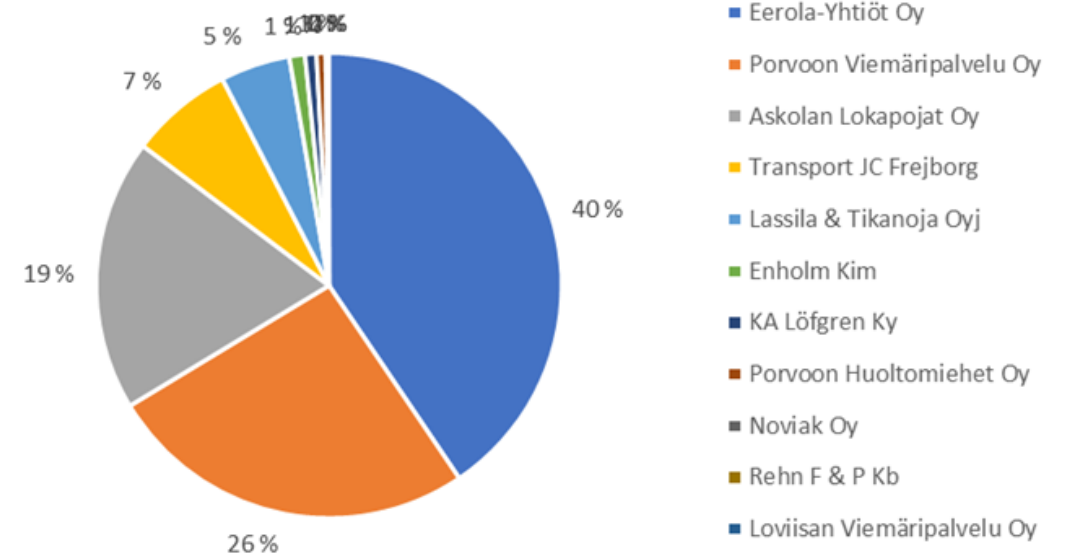
- Kiinteistönhaltijan järjestämän kuljetuksen lobbaajat väittävät usein, että kunnan järjestämä kuljetus johtaa monopoliin ja siihen, että paikalliset yritykset häviävät kilpailutuksessa ja joutuvat työttömiksi

Sipoossa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Sipoossa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 1720.

Porvoossa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet

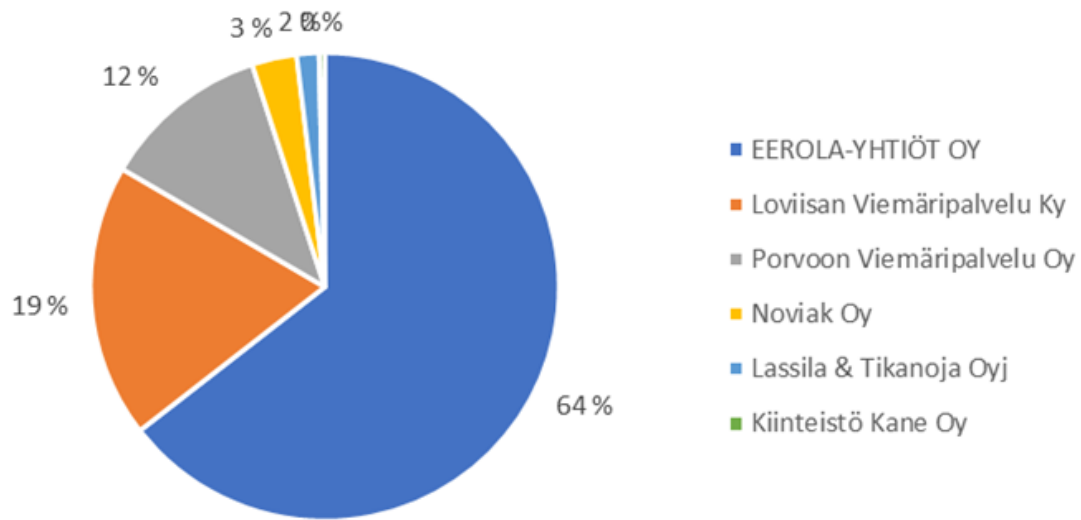


Vuonna 2019 Porvoossa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 2666.

Monopolia

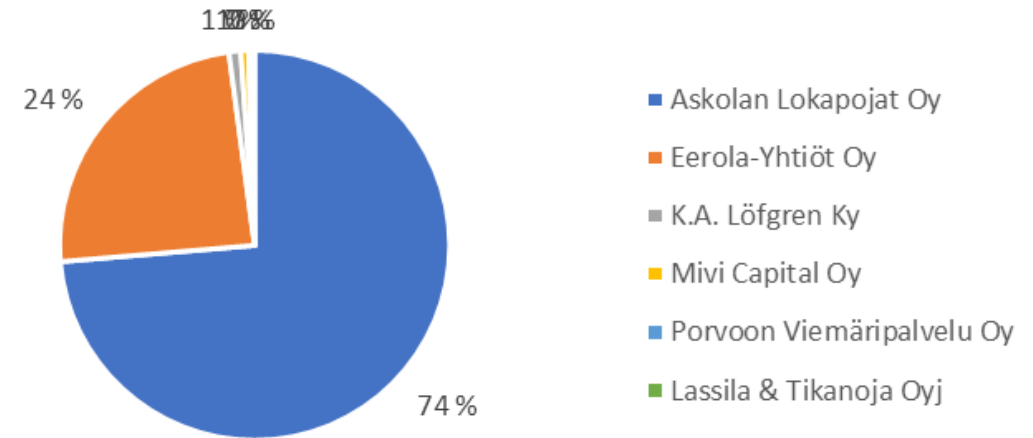
Paikalliset häviävät

Loviisassa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



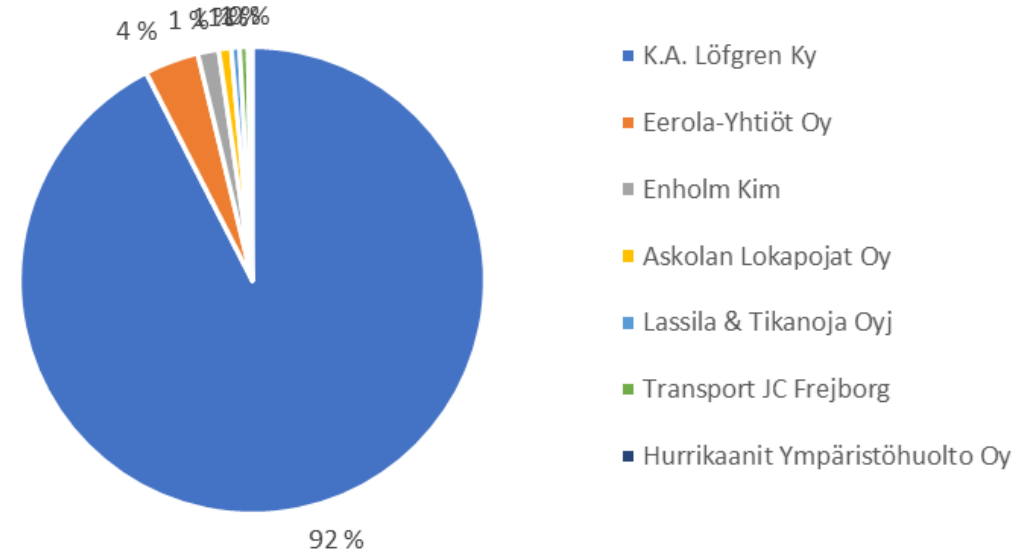
Vuonna 2019 Loviisassa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 259.

Askolassa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Askolassa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 615.

Pornaisissa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet

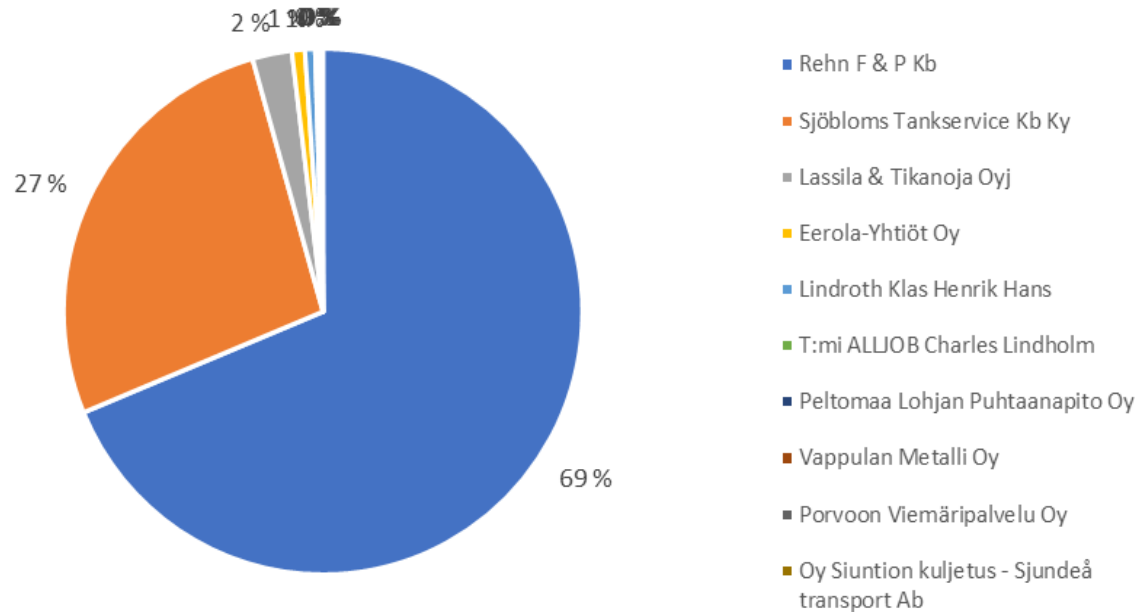


Vuonna 2019 Pornaisissa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 345.

Monopolia

Paikalliset häviävät

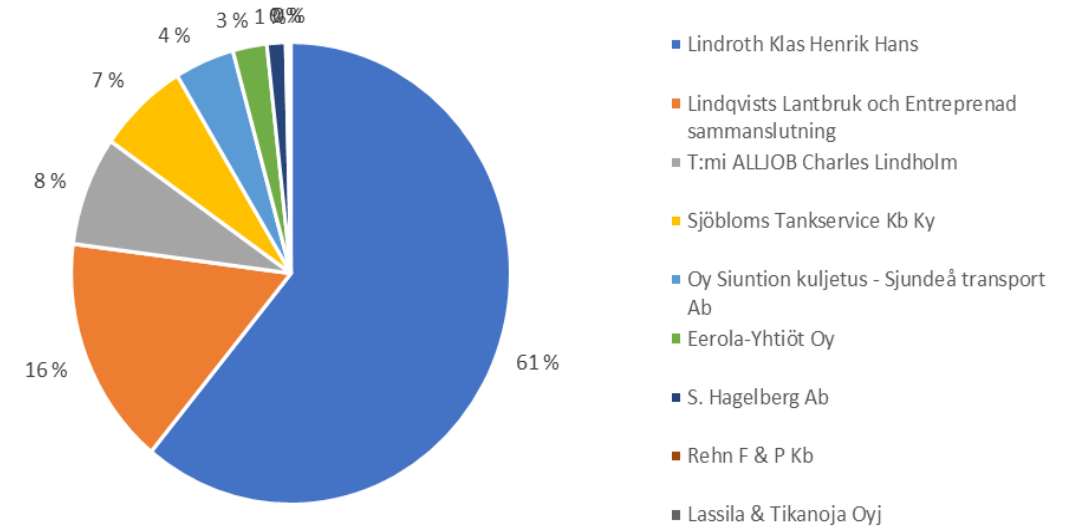
Raaseporissa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Raaseporissa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 1868.

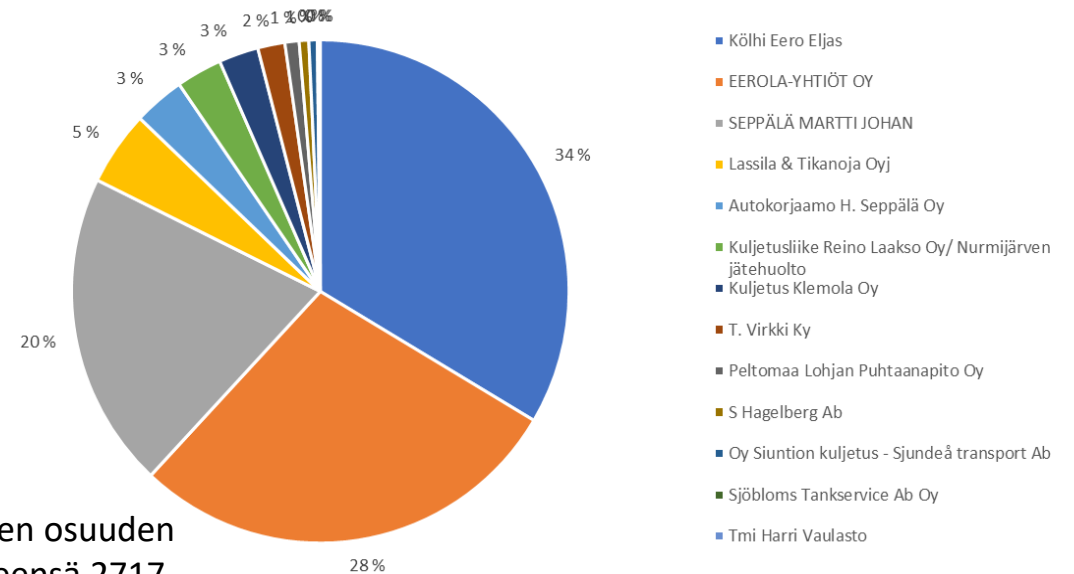
Vuonna 2019 Vihdissä tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 2717.

Inkoossa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Inkoossa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 797

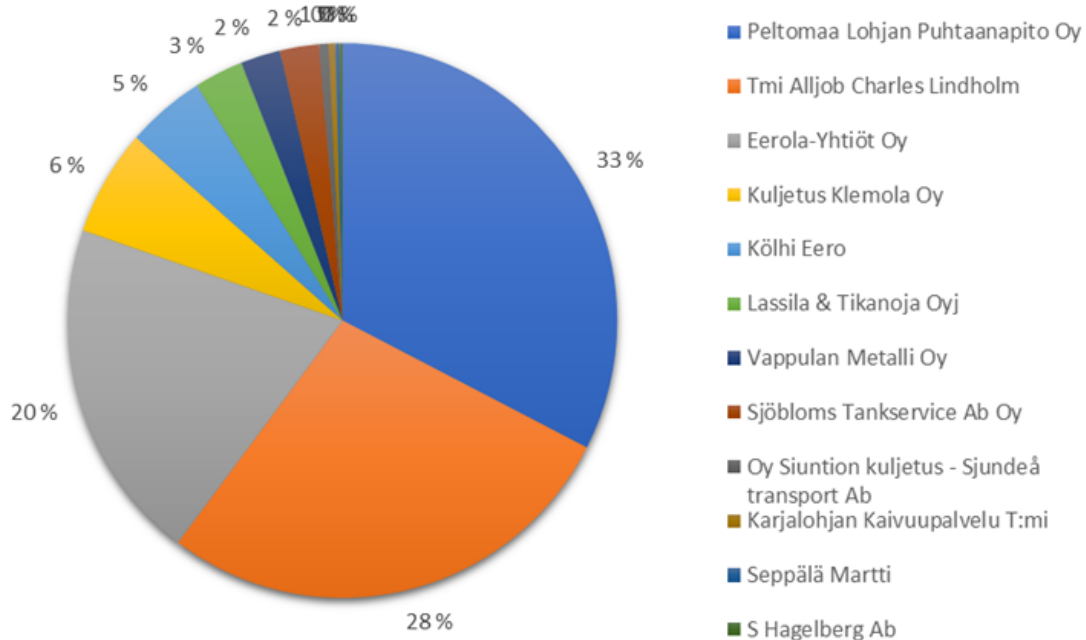
Vihdissä 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Monopolia

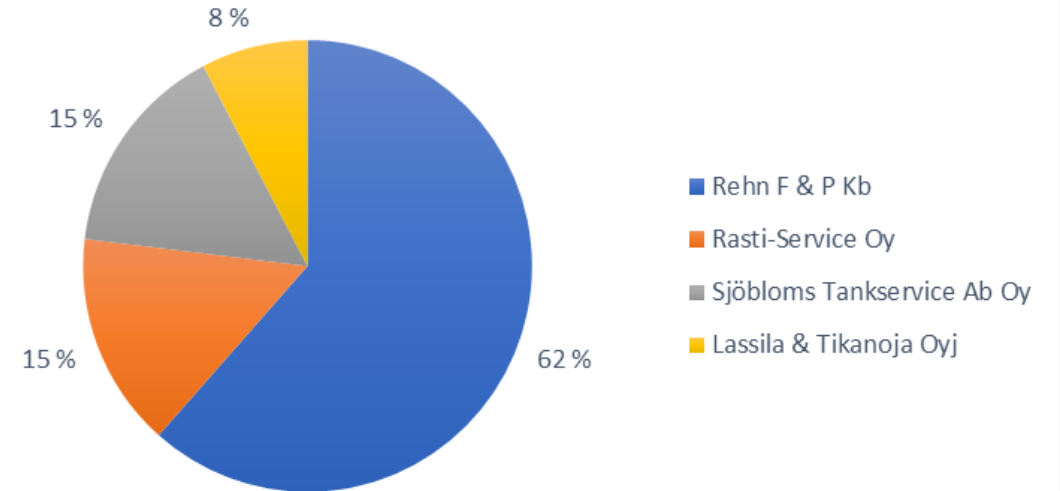
Paikalliset häviävät

Lohjalla 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



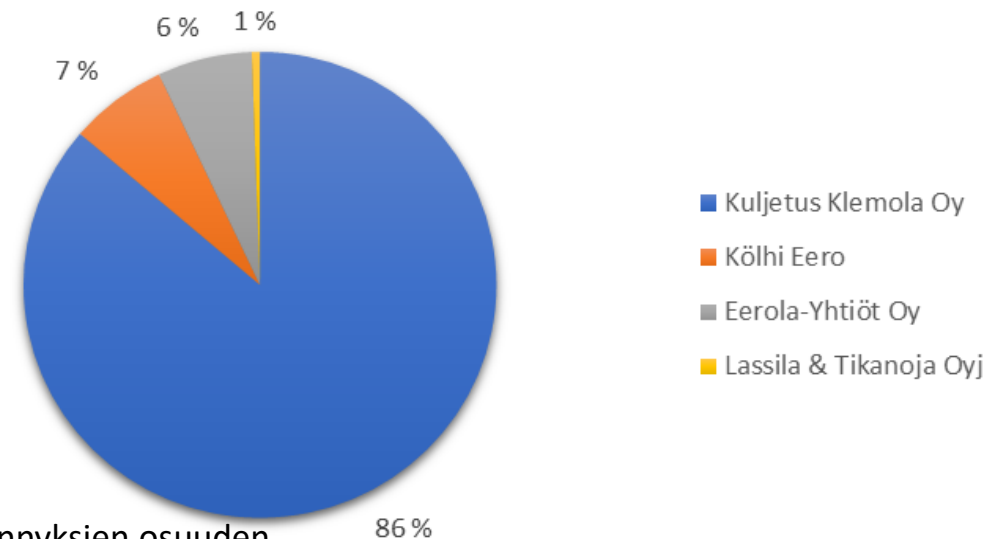
Vuonna 2019 Lohjalla tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 2180.

Hangossa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Hangossa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 13.

Karkkilassa 2019 toimineiden yrittäjien osuudet



Vuonna 2019 Karkkilassa tehtyjen lietesäiliöiden tyhjennyksien osuuden yrittäjittäin. Kohteita yhteensä 356.

Tieto jäteveden käsittelytavasta puuttuu

	Vakituisen asumisen kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Tuntemattomat kiinteistöt	Yhteensä
Askola	646	458	94	1198
Hanko	582	613	134	1329
Inkoo	845	1834	150	2829
Karkkila	664	776	138	1578
Lohja	3924	6584	997	11505
Loviisa	2873	2882	490	6245
Pornainen	984	394	88	1466
Porvoo	3219	3063	767	7049
Raasepori	2251	4858	506	7615
Sipoo	2068	1609	422	4099
Siuntio	840	608	104	1552
Vihti	2115	1681	324	4120
	21011	25360	4214	50585

Päätoimiala vai sivutoimiala toimiala

Askolan Lokapojat oy

Kölhi Eero Eljas

Autokorjaamo H. Seppälä Oy

BioEko Terminal Oy

Delete Finland Oy

EEROLA-YHTIÖT OY

Enholm Kim Hilding

HRV-Palvelut Oy

Hurrikaanit Ympäristöhuolto Oy

Rasti-Service Oy

K Transport & Service Oy

Karjalohjan Kaivuupalvelu T:mi

Kiinteistö Kane Oy

Koneurakointi E. Lehtiranta Oy

Kuljetus ja maansiirto Viita Oy

Kuljetus Klemola Oy

K.A. Löfgren Ky

Kuljetusliike Reino Laakso Oy

Lassila & Tikanoja Oyj

Lehvonen Simo Sakari

Lindqvists Lantbruk och Entreprenad sammanslutning

Lindroth Klas Henrik Hans

Oy Linmar Viemäripumppuhuolto Ab

Loviisan Viemäripalvelu Ky

Martti Poutiainen Oy

Mäntylä Teemu Hannu Antero

Noviak Oy

Oy Siuntion kuljetus - Sjundeå transport Ab

Peltomaa Lohjan Puhtaanapito Oy

Mivi Capital Oy

Porvoon viemäriavaus Oy

Porvoon Viemäripalvelu Oy

Putkistosaneeraus Eerola Oy

Rehn F & P Kb

S Hagelberg Ab

Sjöbloms Tankservice Ab Oy

Suomen paineautot Oy

Suomen Viemärihuolto Oy

T. Virkki Ky

Tmi ALLJOB Charles Lindholm

Tmi Harri Vaulasto

SEPPÄLÄ MARTTI JOHAN

Transport JC Frejborg

URBASER Oy

Uudenmaan Painehuhtelu Oy

Vappulan Metalli Oy

Jätelain uudistus

- Uusi jätelaki voimaan todennäköisesti 1.7.2021
- 36 § muuttuu siten, että jäteyhtiön on huomioitava pienet ja keskisuuret yritykset entistä enemmän, kun se kilpailuttaa kuljetusurakat sekä jaettava urakat osiin:

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen saa ottaa kuljetettavakseen vain kunta tai jätteen kuljettaja, joka toimii kunnan lukuun.

Hankkiessaan palveluja jätteenkuljetusta varten kunnan on noudatettava, mitä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016) säädetään.

*Tasapuolisten kilpailuolosuhteiden turvaamiseksi kunnan on **hankintaa suunnitellessaan** käytävä markkina-**vuoropuhelua** alueen toiminnan harjoittajien kanssa ja huolehdittava siitä, että palvelun tarjoajalle **asetettavat ehdot ovat kohtuullisia** ja palvelujen alue ja kesto määritellään sekä hankinnat ajoitetaan ottaen mainitun lain 2 §:n mukaisesti huomioon **pienien ja keskisuurten** yritysten mahdollisuudet päästä **tasapuolisesti muiden tarjoajien kanssa** osallistumaan tarjouskilpailuihin. Jätekuljetukset on kilpailutettava **osiin jaettuina** siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tarjoajaksi. Jakamisvelvoitteesta voidaan poiketa vain erityisen painavista syistä../.*

→ Jäteyhtiötä voidaan tuomita markkinaoikeudessa tämän säännöksen rikkomisesta

Jätelain uudistus

- 36 §: vähintään kolmen vuoden siirtymäaika, kun siirrytään nykyjärjestelmästä kunnalliseen kuljetukseen
- 37 §:n edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle lietteen kuljetukselle pysyvät muuttumattomina
- Saostus- ja umpisäiliöliete ei jatkossa ole yhdyskuntajätettä, mutta **kuuluu edelleen kunnan vastuulle**
- 32 §:

Kunnan on järjestettävä seuraavien, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto:

1) vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte ./..

*edellä 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän **saostus- ja umpisäiliölietteen** jätehuolto ./..*

Kunnan järjestämä lietteen kuljetus

- Jätelautakunta päättää tyhjennysväleistä ja lietteen omatoimisesta käsittelystä jätehuoltomääräyksissä, kuten nytkin
- Jätelautakunta hyväksyy taksan ja päättää maksuista
→ tasapuolinen palvelu ja hinnoittelu, hyvä oikeusturva
- RR organisoii operatiiviset työt
- RR:n urakoitsijat ja niiden aliurakoitsijat suorittavat työt
- **RR:lla on jo asiakassuhde näihin kiinteistönhaltijoihin**

Käytännössä

- Urakka-alueet kilpailutetaan "rullaavina" kilpailutuksina vuorotellen
- Riittävän pienet urakka-alueet, pitkät urakka-ajat
- Tyhjennyksen tilaaminen sekä muu asiakaspalvelu (ja sähköinen asiointi) RR:n asiakaspalvelusta
- RR hoitaa laskutuksen
- Tyhjennystehtävät hoidetaan ajo-ohjausjärjestelmän kautta
- Päivystys 24/7
- Tyhjennystiedot muodostavat viranomaisen lakisääteisen kuljetusrekisterin automaattisesti

Siirtymäaika

- 3-5 vuotta
- Kunnalliseen kuljetukseen siirrytään vaiheittain kuntakohtaisesti
- Suunnittelu, kilpailutus, koulutus
- Kiinteistöjen jätevesijärjestelmien peruskartoitus
- Käytetään hyödyksi muiden kunnallisten jäteyhtiöiden ja jätehuoltoviranomaisten kokemukset

Erittäin kova lobbaaminen

Väittämiä, jotka eivät pidä paikkaansa tai johtavat harhaan:

- Kaikki Uudenmaan jätelautakunnan kunnat vastustavat kunnallista lietteen kuljetusta
 - Kunnan lausunnoilla ja mielipiteillä tulee olla päätöksenteossa tärkeä merkitys

→ Ei pidä paikkaansa
- Kunnallisesta lietteen kuljetuksesta on tullut erittäin huonoa palautetta niiltä viidellätoista paikkakunnalta Suomessa, jossa järjestelmä on käytössä

→ Ei pidä paikkaansa

- Sako- ja umpikaivoliete ei ole enää yhdyskuntajätettä
 - Sakokaivoliete on uudessa EU-direktiivissä luokiteltu samaan asemaan, kuin viemäriverkoston lietteet, joiden hallinnointiin ei ole Rosk'n Roll Oy Ab:lla luonnollisestikaan mitään oikeutta.

→ Ei pidä paikkaansa
- Kaikki merkittävät yritykset ovat toimittaneet vaadittavat jätteenkuljetusrekisterin tiedot.
 - Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää.

→ Ei pidä paikkaansa

Erittäin kova lobbaaminen

- Kunnallinen kuljetus ei ole ensisijainen vaihtoehto
 - Ympäristövaliokunnan mietintö: "Valiokunta toteaa, että erityisesti jätelakiehdotuksen 37 §:n on nähty estävän julkisen ja yksityisen toimijan tasa-arvoisen kohtelun ../. valiokunta ehdottaa 35 ja 37 §:n muuttamista siten, että eri kuljetusjärjestelmiä koskevan vaatimustason yhtäläisyys ilmenee pykälistä selvemmin.
→ Ei pidä paikkaansa ja johtaa harhaan
- Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta
 - Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko.
→ Ei pidä paikkaansa ja johtaa harhaan
- Hinnat nousevat
→ Ei pidä paikkaansa
- Kuljetukset kilpailutetaan suurina alueina kunnittain
→ Ei pidä paikkaansa
- Paikalliset yritykset häviävät. Paljon kuljetusyrityksiä on joutunut lopettamaan toimintansa
→ Ei pidä paikkaansa ja johtaa harhaan

Erittäin kova lobbaaminen

- Julkiseen kilpailutukseen osallistuminen on monelle pienemmälle yritykselle hyvin haastavaa
 - Esimerkiksi Hausjärvellä kilpailutettiin jätehuoltoyhtiön toimesta jätteenkuljetus 1.6.2012 lähtien. Paikalliselle pitkäaikaiselle jätealan kuljetusyrittäjälle 50 -sivuinen tarjouspyyntöasiakirja vaikeaselkoisine ukaaseineen ja monimutkaisine vaatimuksineen aiheutti sen, jottei hän halunnut edes tehdä tarjousta. Paikallinen yrittäjä koki tämän kilpailutuksen kyykyttämisenä ja normaalia yritystoimintaa kahlitsevana, vaikka ovatkin aina hoitaneet tehtävää huolella ja palvelleet asiakkaita hyvin ja tunnollisesti.
 - Johtaa harhaan
- Kunnallisessa kuljetuksessa tyhjennetään kalenterin mukaan tietyllä viikolla, jolloin käydään tyhjentämässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla kiinteistöillä kaivot ovat liian täynnä
 - Ei pidä paikkaansa
- Kriisitilanteissa ei ole kuljetuskalusta
 - Jäteyhtiön kilpailutus hävittää ylimääräisen kuljetuskapasiteetin alueelta. Se tuottaa ongelmia kriisitilanteiden hoidossa, kuten jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä.
 - Ei pidä paikkaansa
- Ei päivystystä, asiakaspalvelu ma-pe klo 8.30-15.30
 - Ei pidä paikkaansa
- Lobbaajan lähettämän sähköpostin liitteenä aina valmis vastaesitys

Lopuksi

- Tämä erittäin paljon verovaroja vaativa huono kierre, jossa jätelautakunnan päätöksistä valitetaan ja hallinto-oikeus kumoaa ja palauttaa ne, tulee katkaista
- Jätelautakunnan pitää tehdä lakiin perustuva juridisesti kantava päätös
- Erittäin kova lobbaaminen tekee sen vaikeaksi
- Ristiriita: Suomi satsaa miljoonia Itämeren sekä vesistöjen suojeluun ja maatalouden päästöihin kiinnitetään paljon huomiota